

«Утверждено»

На Совете Федерации

спортивного туризма России 23 ноября 2003 г.

## **ЕДИНАЯ МЕТОДИКА СУДЕЙСТВА**

соревнований в классах "Спортивные походы" (СП), "Путешествия" (П), "Спортивные туры" (СПТ), "Технически сложные туристские препятствия" (ТП) и других спортивных туристских мероприятий, связанных с прохождением туристских маршрутов и категорированных препятствий .

(Данная методика была скорректирована на основе предложений семинара МКК РФ 6.04. 2002 г. и Совета ФСТ 23.11.2003 как "Методика судейства чемпионата, Редакция № 2 Москва 2003год". Утверждена как методика судейства Чемпионата России 2003г )

Данная методика предназначена для комплексной оценки спортивных походов, путешествий, спортивных туров, прохождения отдельных технически сложных туристских препятствий и других туристско-спортивных мероприятий (СТМ) в основе которых лежит маршрут.

### **1. Виды соревнований связанные с прохождением маршрутов и категорированных препятствий**

**1.1 Цели:** Соревнования туристов связанные с прохождением в природной среде туристских маршрутов или его участков, включающих категорированные препятствия, проводятся с целью:

- привлечения населения к туризму как одной из наиболее эффективных форм отдыха и спорта, оздоровления населения РФ средствами спортивного туризма, повышения квалификации туристов;
- определения сильнейших туристских спортивных групп в классе "Спортивные походы" (СП);
- определения лучших спортивных путешествий (П) в классе "Путешествия";
- определения лучших спортивных туров (СПТ) в классе "Спортивные туры";
- конкурса на прохождение новых технически трудных препятствий в классе "Технически сложные туристские препятствия";
- выявления сильнейших групп в других туристских мероприятиях (очных чемпионатах, туриадах и др.), связанных с прохождением в природной среде категорированных маршрутов.

**1.2. Соревнования заключаются** в выявлении лучших команд (групп) при прохождении в природной среде туристского маршрута или его участков с преодолением категорированных естественных препятствий (перевалов, траверсов, вершин порогов, каньонов, пещер и т.д.) с учетом влияния других факторов маршрута (района похода, перепада высот, автономности и т.п.).

**1.3. Организация соревнований** состоит из этапов:

- выпуска команды на маршрут и зачета похода, осуществляемого маршрутно-квалификационными комиссиями (МКК) (созданными в соответствии с "Положением об МКК") при туристско-спортивных союзах, федерациях, турклубах и других туристско-спортивных организациях (учреждениях) России, являющихся коллективными членами ТССР (п.3.2. "Правил".) Предварительное утверждение категории сложности маршрута выполняется в выпускающей МКК (для очных соревнований - в МКК соревнований), а окончательное – по результатам рассмотрения маршрута в выпускающей МКК и судейской коллегии (СК) соревнований.
- участия команды соответствующего ранга в соревнованиях (чемпионатах) на лучшее прохождение туристского маршрута, с определением рейтинга команд участниц.

**1.4. Соревнования СП проводятся** среди маршрутов с I по VI категории сложности (к.сл.), включающих соответственно 1-6 категорию трудности (к.т.) категорированных препятствий по видам туризма.

Каждый маршрут соответствующей категории сложности должен иметь свой минимально необходимый набор определяющих препятствий, требования к которому приведены в "Единой Всероссийской спортивной классификации маршрутов".

Судейство СП осуществляется в соответствии с положением о соревнованиях и данной методикой и может проводиться в группах походов соответствующих категории сложности маршрутов или в объединенных группах (при согласии руководителя), включающих СП различных категорий сложности.

Итоги соревнований засчитываются, если в соревнованиях участвовало не менее 6 команд данной категории сл. в данном виде туризма.

Соревнования могут проводиться как по отдельным, так и по нескольким видам туризма.

ГСК имеет право объединения СТМ различных категории сложности в одну группу при отсутствии кворума по СТМ отдельных категорий сложности. Условия такого объединения должны быть оговорены в положении (например, участники несогласные с объединением должны сообщить в ГСК при подаче материалов на судейство).

В Чемпионатах (это относится больше к региональным чемпионатам по СП), где отсутствует кворум по СП различных кат.сл. возможно судейство всех СП в одной группе (так, называемый абсолютный класс) с присуждением звания абсолютный чемпион года. При этом результаты судейства могут быть засчитаны на разряд (звание), если имеется кворум участия в чемпионате по категории сложности зачетного на разряд (звание) похода. Судейство всех СП в одной группе выполняется по той же методике (п.3). При этом оценка по параметру "сложность" для каждой категории сл. СТМ выполняется относительно своего эталонного маршрута без сравнения сложности маршрутов различных кат. сложности.

П.1.4 относится также распространяется также на СПТ, П и ЛП.

**1.5. По масштабу** соревнования подразделяются на: международные, всероссийские, межрегиональные (окружные, зональные), региональные (республиканские, краевые, областные), городские, районные, коллективов физкультуры.

Всероссийские соревнования в классе: "Спортивные походы" являются открытыми чемпионатами России (им при наличии 6 участников из других стран может присваиваться ранг международных) в классе походов IV-VI категории сложности по всем видам туризма, а его результаты в классе "Спортивные походы" идут в зачет на разряд КМС и звания МС и МСМК. Результаты региональных чемпионатов идут в зачет на соответствующие звания и разряды в соответствии с "Разрядными требованиями" по спортивному туризму.

**1.6. Сроки подачи материалов.**

Сроки подачи материалов на судейство назначаются не менее, чем через 3 месяца после окончания маршрутного сезона и определяются положением о соревнованиях. При этом допускается подача отчетных материалов через судейские коллегии окружных (зональных) чемпионатов России позднее официальных сроков, но не позднее 1 месяца до заключительного этапа судейства СК или ОЗСК, что определяется положением. Команды при этом подают в СК регионального чемпионата два отчета, которые затем хранятся в библиотеках округа (зоны) и ФСТ России для создания информационной базы и используются при рассмотрении представлений к спортивным званиям, разрядам и иным знакам отличия в спортивном туризме.

**1.7. Зачет результатов соревнований на разряды и звания по спортивному туризму.**

1.7.1 Данная методика является единой методикой судейства в РФ с зачетом на разряд (звание) по спортивному туризму по спортивным походам. Количество номинаций и другие параметры не связанные с принципами судейства определяются положением.

Судейство региональных, зональных и окружных чемпионатов в РФ по СП с зачетом на разряды (звания) должно проводиться в соответствии с данной методикой.

1.7.2. Выполнение требований по участию в соревнованиях СП при выполнении разрядов и званий по спортивному туризму отражено в «Разрядных требованиях по спортивному туризму». Результаты соревнований идут в зачет на разряд (звание) при наличии кворума участия СП. Итоги чемпионатов засчитываются, если в чемпионате участвовало не менее 6 команд по данному виду туризма. При судействе в объединенных группах кворум участия для данной кат.сл. составляет наличие в группе не менее 6 команд, включая данную и более высокие кат.сл-ти.

1.7.3. Судейская коллегия Чемпионата России по спортивным походам формируется ЦМКК ФСТ. Требования к членам СК аналогичны требованиям, предъявляемым к членам МКК. При рассмотрении маршрутов СК Чемпионата России может принять решение о правильности категорирования маршрута и выпуска группы на маршрут нижестоящей МКК и ЦМКК, и перевести команду в соответствующую группу.

Аналогичные права распространяются на СК чемпионатов любого уровня.

Члены СК, секретари не могут участвовать в работе СК по той номинации, где представлен маршрут команды, в которой они были участниками.

Состав ГСК ЧР формирует ЦМКК, а состав СК региональных чемпионатов формирует МКК соответствующего уровня.

## **2 . Формы и принципы судейства.**

По форме проведения судейства соревнования подразделяются на очные, когда судейская коллегия присутствует при прохождении маршрута, и заочную форму, когда судейская коллегия судит прохождение маршрута по материалам, представленным группами.

При организации очных соревнований (типа туриад, чемпионатов в одном регионе, реке и др.) используется данная методика, а также в целом те же организационные принципы, что и при организации соревнований по туристскому многоборью (см. «Правила соревнований по туристскому многоборью»).

Заочное судейство проводится по данной методике и может выполняться:

- судьями судейской коллегии (СК), как без, так и с заслушиванием отчетов команд участниц соревнований;
- судьями судейской коллегии (СК) с долевым очным участием в судействе представителей команд участниц соревнований (руководителей, участников или иных представителей) (далее по тексту "очно-заочное судейство с участием команд"(ОЗСК)), которые являются судьями . В последнем случае организация проводящая соревнования устанавливает коэффициент долевого участия судей представителей команд относительно судей СК .

Судейство выполняется судейской коллегией (СК), утвержденной организацией проводящей соревнования (Чемпионат России – ТССР), а при ОЗСК - СК и судьями – представителями команд по одному от команды участницы.

Победители соревнований определяются по результатам суммирования результатов, выставленных каждым судьей СК, а при ОЗСК с добавлением к ним результатов судей, приехавших на судейство команд, с учетом коэффициента долевого участия судей команд и коэффициента присутствия команд участниц данной номинации (формулы 4 и 5).

### **ОЗСК**

ОЗСК предполагает следующую процедуру судейства: на начальном этапе выполняется предварительное судейство судьями СК, на заключительном этапе судейства осуществляется заслушивание отчетов команд и окончательное судейство судьями СК и представителями команд с подведением общих результатов.

Целью судейства с заслушиванием отчетов команд на заключительном этапе является более детальное рассмотрение и обсуждение прохождения маршрутов и

получение более объективного результата судейства, ознакомление руководителей походов с походами команд, участвующими в чемпионате, и их отчетами, оценка уровня групп, обмен опытом прохождения маршрутов. Кроме этого, целью ОЗСК является подготовка региональных судей соревнований, обмен опытом, совершенствование методик судейства соревнований, совершенствование нормативной базы спортивного туризма и сплочение туристского актива Федерации Спортивного туризма.

Такая форма судейства позволяет судейской коллегии более подробно заслушать команды, задать вопросы по ситуациям, которые не полно освещены в отчетах. Команды участники чемпионата имеют возможность высказать свое мнение о маршрутах команд участниц Чемпионата, осветить недостаточно подробно описанные в отчете детали прохождения маршрута. Судьи чемпионата принимают во внимание поступившую дополнительную информацию и на ее основе принимают окончательное решение о результатах чемпионата.

При ОЗСК:

- СК имеет право аннулировать результаты судейства представителя команды в случае преднамеренного необоснованного занижения результатов.
- Представителем команды не может быть член СК.

Подведение судейства по форме ОЗСК рекомендуется для чемпионатов регионального уровня, но также предпочтительно для окружного и российского уровня, так как обеспечивает большую открытость для общественности всего процесса судейства, и, что очень важно, дает возможность готовить судей для проведения чемпионатов на всех уровнях.

### 3. Показатели (критерии) оценки

Методика основана на принципе «раздельно-совокупной» оценки не пересекаемых между собой показателей (критериев), адекватных тенденциям присущим современному спортивному туризму.

Перечень показателей и их смысловое значение, характеризующее пройденное СТМ, сведено к основным пяти критериев: сложность, новизна, безопасность, напряженность, полезность и информативность

Оценка каждого показателя производится с использованием метода экспертной оценки.

Учитывая специфику и тенденции СТ в тот или иной период его развития ЦМКК ТССР (ФСТ) может устанавливать различные приоритеты для выше перечисленных показателей. Для проведения Чемпионата России 2003 года ЦМКК установила следующие соотношения параметров в баллах (таблица 1):

Таблица 1 Оценка показателей прохождения маршрута в баллах

Показатели	Сложность	Новизна	Безопасность	Напряженность	Полезность
Баллы (по 100 бальной шкале)	0-100	0-80	(+40)...(-50)	(-10)- (+25)	-(10)-(+20)

Специфика «раздельно-совокупной» оценки параметров требует от судьи, на первом этапе судейства, оценивать каждый показатель без влияния другого, а затем произвести совокупную оценку по всем показателям с учетом их весовой значимости. Такой подход позволяет получить большую четкость и точность экспертной оценки спортивного мероприятия в целом.

Ниже приводится смысловое значение и ранжирование для каждого из показателей:

#### 1. Сложность.

Сложность похода или путешествия, или спортивного тура или трудность локального препятствия.

При оценке сложности СТМ используются следующие нормативные документы:

- ЕВСКТМ
- Методика категорирования СП
- Методики категорирования локальных препятствий.
- Перечни эталонных и классифицированных маршрутов и препятствий .

При оценке сложности пройденного маршрута в первую очередь учитываются количество и трудность определяющих(ОП) и предопределяющих (ПОП) локальных (ЛП) и протяженных (ПП) препятствий, а также другие факторы маршрута, например, перепад высот, набранный группой на маршруте, район похода и др.

Необходимо также отметить, что судьи должны договориться об ориентировочных границах оценки сложности маршрута (сверить свое понимание о том, где кончается одна и начинается другая категория сложности (трудности) маршрута (препятствия).

### **Сложность**

Интервалы показателя	Примечание, характер маршрута
	Если маршрут выходит из диапазона 90-100, то он должен быть переведен в следующую (кроме VI) к.сл.). При этом по параметру «Безопасность» выставляются отрицательные баллы. В такой ситуации может встать вопрос о нарушении безопасности и снятии команды с Чемпионата
90 -100	Супер, экстрасложность (для маршрутов VI кат.сл. ). На грани перехода (кроме VI к.с) в следующую к.с.(к.т.).
70-100	Очень сильный. Включает множество дополнительных ОП.
40-70	Сильный, выше средней. Включает дополнительные ОП и ПОП.
20-40	Средняя, выше эталонной. Включает дополнительные ПОП.
<b>20</b>	Сложность эталонная, минимальный набор ОП для данной категории сложности (трудности)
<b>0-20</b>	Сложность ниже эталонной, но маршрут не переходит в другую к.сл. Если маршрут выходит из диапазона 0-19, то он переходит в группу маршрутов (ЛП) меньшей к.сл. (к.т.). При этом выставляются отрицательные баллы по показателю «безопасность».

## **2. Новизна.**

Включает такие понятия как степень первопрохождения, оригинальность, нестандартность прохождения маршрута или препятствия.

*Новизна* – это достаточно многогранное понятие с точки зрения степени новизны пройденного маршрута или его части, ЛП. Оценка производится с учетом имеющейся информации об объекте первопрохождения на момент прохождения. Это может быть полное, 50 %, частичное первопрохождение элементов маршрута.

На оценку «Новизны» могут влиять также такие характеристики нитки маршрута или его части, как «оригинальность» построения и нестандартность прохождения маршрута, связка ранее не связываемых районов, новизна технических средств используемых при прохождении и использование необычных технических приемов преодоления ЛП, нетрадиционные сроки проведения туристского мероприятия и др.

### **Новизна**

Интервалы показателя	Примечание, степень значимости
70-80	Полное первопрохождение в новом районе
45-70	50%-первопрохождение, новый маршрут в известном регионе, второе прохождение маршрута;
30-45	Более мелкие элементы первопрохождения, элементы новизны на старых маршрутах (например: на новых

	судах) , оригинальность прохождения, новая связка районов и др.
0-30	Новизна технических средств, приемов преодоления ЛП, нестандартные сроки проведения туристского мероприятия и др.

### 3. Безопасность.

Уровень обеспечения безопасности проведения СТМ определяется набором удачных (или неудачных) стратегических, тактических и технических решений, использованных группой при проведении СТМ.

Данный критерий достаточно многогранен и учитывает весь комплекс мероприятий предпринятых группой на этапе подготовки («стратегия»: выбор района построения маршрута, планирование графика движения, выбор средств сплава, группы и т.п.) и проведения («тактика»: фактический график движения, тактика прохождения маршрута и локальных препятствий и т.п.; «техника»: техника преодоления препятствий и т.п.) СТМ.

#### Безопасность

Интервалы показателя	Примечание, степень значимости
30-40	Отлично спланированный и пройденный маршрут с значительным запасом прочности
0-30	Положительные действия и решения по безопасности
0	Стандартный маршрут без отклонений
0 - (-10)	Нарушения связанные с оформлением документации и другими незначительными просчетами группы
(-10) - (-30)	Неудачные решения, нарушение безопасности, ошибки в тактике прохождения маршрута, технике преодоления препятствия, неудачные средства сплава и т.д.;
(-30)-(-40)	Крупные просчеты и нарушение стратегии, тактики и техники прохождения маршрута, оформления маршрутной документации, неправильное категорирование маршрута и препятствий
(-50)	Грубые нарушения Правил. Возможно снятие с чемпионата.

### 4. Напряженность.

Степень напряженности (интенсивности) прохождения маршрута СТМ оценивается различными понятиями, как :

-интенсивностью движения группы. Она характеризуется соотношением протяженности и продолжительности пройденного маршрута, включающего набор определяющих препятствий, характерных для того или иного вида туризма и категории сложности маршрута и др.;

-насыщенностью маршрута препятствиями (количеством определяющих препятствий, наличием препятствий других видов туризма и т.п.);

-автономностью маршрута;

-аномальностью природных и погодных условий на маршруте, климата (например, паводок не характерный для этого времени года, затяжная непогода и т.д.);

-особенностями района путешествия (сложная ледовая обстановка и др.);

-наличием различных психологических нагрузок и ситуаций

-и другими факторами, зависящими от вида туризма и его специфики.

#### • Напряженность

Критерии: степень напряженности – интенсивность прохождения (время, длина к кол-ву ОП), насыщенность маршрута препятствиями (число ПОП, препятствий других видов туризма), автономность и др.

Интервалы показателя	Примечание, степень значимости
15-25	Предельная напряженность маршрута без потери степени безопасности
10-15	Прохождение очень напряженного маршрута без потери степени безопасности
5-10	Выше средней
0 –5	Средняя напряженность характерная для эталонного маршрута
0 - (-5)	Ниже средней
(-5) –(-10)	Очень низкая напряженность прохождения маршрута

## 5. Полезность и информативность.

Степень полезности (значимости) задач, решенных группой в результате прохождения маршрута СТМ и информативности полученных результатов. Данный показатель определяется информативностью представленных отчетных документов и выполненной, в результате прохождения маршрута, а также иной деятельностью, направленной конкретно на развитие спортивного туризма, по изучению нового района и др. Полезность может включать также иную общественную работу на маршруте, например, оказание помощи пострадавшим, участие в спасработках других групп и др.

### • Полезность и информативность

Критерии: информативность отчетных материалов, общественно.-полезная работа.

Интервалы показателя	Примечание, степень значимости
15-20	Большая информативность отчета; качественный отчет с подробными паспортами новых ОП и технического описания маршрута, электронной версией отчета на CD диске и видеофильмом.
10-15	Информативность выше средней; качественный отчет с электронной версией отчета и видеофильмом
5-10	Средняя информативность, отчет среднего уровня с электронной версией отчета
0-5	Малая информативность, отчет ниже среднего уровня
0-(-10)	Чрезвычайно малая информативность, отчет низкого качества, отсутствуют паспорта ОП, недостаточно качественно выполнено техническое описание маршрута.

Указанные показатели разработаны для судейства маршрутов в классе «Спортивные походы», но также распространяются и на другие классы СТМ: «Путешествия», «Технически сложные туристские препятствия», «Спортивные туры».

\*При судействе в классе «Путешествия» приоритет имеют новые маршруты, в первую очередь охватывающие новые туристские регионы и ставящие географические и иные цели.

\*\*При судействе СТ показатель "Полезность и информативность" рассматривается как уровень обслуживания туристской фирмой.

\*\*\*При оценке результатов международного Чемпионата подведение итогов проводится среди лучших команд, представляющих страну: одна команда от одной страны.

## 4. Технология работы судей по методике.

4.1. **Сортировка** представленных на чемпионат отчетных материалов по номинациям, указанным в Положении о чемпионате выполняется СК.

При сортировке решаются следующие задачи:

- регистрация представленных материалов по видам туризма.

В случае комбинированного маршрута СП, в соответствии с требованием ЕСТКМ п.п. 1.6., а также с положением о данном чемпионате, принимается решение (при отсутствии кворума в классе комбинированных маршрутов), по какому виду или видам туризма будут зарегистрированы представленные материалы;

- перегруппировка по категориям сложности. Судейство выполняется, как правило, (если иное не определяется Положением о чемпионате), отдельно по каждому виду туризма и по каждой к.сл.(к.т.) СТМ. СК имеет право (что оговаривается Положением) при отсутствии кворума (менее 6 походов каждой к.с.) объединения СТМ нескольких категории с образованием объединенных групп судейства.

Команды, возражающие против судейства их маршрута в объединенных группах СТМ, имеют право снять свой маршрут с участия в чемпионате текущего года и перенести его судейства на чемпионат следующего года, о чем руководитель группы должен проинформировать СК при подаче материалов на судейство.

- принятие решения СК о технологии судейства класса "Путешествия" (раздельное судейство при наличии кворума по этому классу, совместное судейство со спортивными походами и турами по каждому из видов туризма или совместно по всем видам туризма, возможны другие варианты); При несоответствии к. сл. (к.т.) СК переводит маршрут в соответствующий класс.

- отбраковка и принятие решения СК по представленным материалам с различными отклонениями от Положения чемпионата и по неполным материалам. К ним относятся материалы туристских групп, не сдавших стартовые взносы или приславшие отчетные материалы позже установленных Положением сроков, или имеющие другие отклонения в представлении отчетных материалов (например, отсутствие маршрутной книжки спортивного похода и зачета похода в выпускающей МКК и др.). В последнем случае, а также если представленные материалы недостаточно полно отражают прохождение группой маршрута, СК может запросить дополнительные материалы

- принятие решений СК по маршрутам, имеющим следующие отклонения:
  - маршрутам, оказавшимся по результатам судейства СК ниже (выше) категории сложности (к.т.) тех номинаций, по которым проходит судейство соревнований: не верно откатегорированны в МКК при выпуске или по результатам фактического прохождения, маршруты, имеющие определяющие препятствия соответствующие маршрутам более высоких категорий сложности (маршруты с элементами более высоких категорий сложности, усложненные). При несоответствии к.сл. (к.т) маршрута (препятствия) СК переводит маршрут в соответствующий класс. (см.таблицу 2);
  - нестандартным маршрутам.

Результаты переклассификации маршрутов и сортировки должны быть доведены до участников соревнований за 1 месяц до заключительного этапа судейства.

**Таблица 2. Сортировки отчетов при судействе Чемпионата России по спортивным походам**

Кат. Сложности маршрута	Группа походов, среди которых осуществляется судейство
1, 2, 3 с эл. 4, 5 и 6 к.сл.	Судятся в группе походов по максимальной категории трудности определяющих препятствий или
	Судятся в группе походов по основной кат.сл. маршрута, при этом определяющие препятствия характерные для более высоких кат. сл. не судятся и/или
	Препятствия имеющие более высокие категории трудности не характерные основному маршруту, судятся в классе «Технически сложные туристские препятствия», при этом основной маршрут не учитывается



4 и 5 с эл. 5 и 6 к.сл.	Судятся в группе походов по максимальной категории трудности определяющих препятствий и/или
	Судятся в группе походов по основной кат.сл. маршрута, при этом определяющие препятствия характерные для более высоких кат. сл. не судятся
	Препятствия имеющие более высокие категории трудности не характерные основному маршруту, судятся в классе «Технически сложные туристские препятствия», при этом основной маршрут не учитывается

4.2. Проведение установочного семинара судей по каждому виду туризма и общего семинара по всем видам в целом, на котором судьи договариваются о понятийном аппарате и особенностях экспертной оценки представленных материалов по выше приведенным критериям.

Задачей установочного семинара должно быть формирование единого понимания членами судейской коллегии требования отдельной оценки отдельных показателей туристского мероприятия. При таком подходе отдельные показатели, характеризующие туристское мероприятие с разных сторон, влияющие в какой-то степени друг на друга, должны быть учтены лишь единожды.

Специфика предварительной отдельной оценки каждого показателя требует от судьи, оценивать его без влияния другого. Это позволяет получить большую четкость и точность экспертной оценки спортивного мероприятия в целом. С другой стороны отдельная оценка различных показателей позволяет дополнительно ввести номинации и соответствующие призы за наиболее значительные по мнению судей стороны (новизна, сложность и т.д.) СТМ.

Отчет и маршрутная книжка дают подчас далеко не полную картину прохождения маршрута. Очное судейство командами соревнований с устными отчетами групп перед СК позволяет судьям более подробно познакомиться со всем комплексом вопросов влияющих на оценку безопасности проведения мероприятия и повысить объективность судейства.

Особое внимание необходимо обратить на выполнение группой требований по подробному описанию и фотографическому подтверждению фактического прохождения всей группой определяющих препятствий.

## 5. Конкретная технология судейства.

Конкретная технология судейства зависит от принятой формы проведения судейства: судейство судьями СК или судейство судьями СК совместно с представителями команд участников (очно-заочное судейство командами -ОЗСК). Форма судейства определяется в Положении о соревнованиях организацией, проводящей соревнование, или эта информация сообщается за три месяца до начала судейства, а соотношения баллов (весовых коэффициентов) различных показателей единое для всей России определяется на очередной срок в ЦМКК.

ОЗСК предполагает следующую процедуру судейства:

-на начальном этапе судьями СК выполняется рассмотрение отчетных материалов и предварительное судейство.

- на заключительный этап судейства приглашаются представители команд, которые рассматривают отчетные материалы. Окончательное рассмотрение осуществляется на совместном заседании судей СК и представителей команд, где заслушиваются устные отчеты представителей команд, на основании которых судьи уточняют свои результаты (судейские протоколы) и сдают их секретарю по виду. Подписанные итоговые протоколы вывешиваются на общий обзор. Утверждение результатов выполняется на совместном

заседании не менее чем через час после вывешивания результатов и рассмотрения протестов, если они поступили.

Результаты предварительного судейства судьями СК являются предварительными и не оглашаются вплоть до окончания судейства и вывешивания итоговых результатов.

Если в СК по виду туризма поступил протокол судьи с показателем "Безопасность" равным (-50) (Грубые нарушения) с приложенными обоснованиями такой оценки, то: -Если более 2/3 членов СК выставляют оценку равную (-50), то команда снимается с соревнований. При ОЗСК указанная процедура принятия решения о снятии с чемпионата проводится на заключительном этапе судейства только среди судей членов СК (при участии в судействе ОЗСК менее 2/3 команд участниц.)

Если в судействе ОЗСК принимает участие более 2/3 команд участниц, то судьи команд также принимают участие в решении о снятии. В этом случае число голосов судей команд принимаемых в расчет судейства равно коэффициенту К1 (см. п. 5.2), умноженному на число судей СК. В этом случае голоса, принимаемые в расчет имеют оценку равную (-50), если более 2/3 присутствующих судей команд выставляют оценку равную (-50). Принятие решения о снятии команды с соревнований осуществляется, если более 2/3 общего числа голосов судей СК и принимаемых в расчет судей команд голосуют за "за снятие".

-Если менее 2/3 членов СК выставляют оценку равную (-50), то команда не снимается с соревнований, выполняется расчет результатов. При ОЗСК результаты подводятся с учетом судейских баллов судей команд участниц по п.5.2 Б).

### **5.1. Работа судей СК и судей - представителей команд**

Каждый судья, просмотрев отчетные материалы о СТМ, присваивает соответствующие баллы командам отдельно по каждому из пяти вышеперечисленных критериев оценки и заполняет протокол по форме 1.

При ОЗСК судьи СК и судьи представители команд совместно заслушивают представителей групп о прохождении маршрута. Полученная дополнительная более подробная информация о СТМ позволяет осуществить судейство более объективно.

При участии представителей команд в судействе (ОЗСК) они также заполняют протокол по форме 1.

- В случае судейства походов по объединенным группам, куда вошли походы разной категории сложности, представитель команды судит маршруты, категория сложности которых не превышает категорию сложности маршрута своей команды.
- Судьи команд выставляют свои результаты по всем командам кроме команды, которую они представляют, при этом место для своей команды не резервируется.

### **5.2 Сводный протокол по соответствующему виду СТМ. Работа зам.главного судьи (старшего) судьи СК и секретаря по виду туризма**

На основе протоколов судей Зам Гл.судьи (старший судья) и секретарь по виду туризма заполняют для каждого класса СТМ и групп СТМ (по к.сл. (к.т.)) выполняют расчет результата полученного по каждому показателю

Результат команды по каждому из показателей определяется по формулам (1) или (2) в зависимости от формы проведения судейства:

*А: При судействе только судьями СК :*

Результат команды по показателю "i" определяется как сумма результатов (баллов), выставленных всеми судьями СК:

$$P(i) = \sum \text{Результатов (баллов) всех судей СК (1)}$$

$$\text{Или } \Pi(i) = \sum_{Nc=1}^{Nc} R_c, \quad (1),$$

где

**Nc** – количество судей СК по виду туризма;

**Rc** – результат (баллы) команды по показателю “П(i)”, проставленный судьей СК по виду туризма.

Б: При судействе “j”-ой команды судьями СК и представителями команд участников (ОЗСК):

$$\Pi(i) = \sum_{Nc=1}^{Nc} R_c + Nc \cdot K1 \cdot K2 \cdot R_K^{cp}(j) \quad (2)$$

,где

$$R_K^{cp}(j) = \frac{1}{Ny(j)} \cdot \sum_1^{Ny(j)} R_K(j) \quad (3) \text{- средний результат (баллы) по показателю “П(i)}$$

судьей команд при судействе “j”-ой команды,

**Rk(j)** – результат (баллы) команды по показателю “П(i)”, проставленный судьей команды участницы;

**Ny(j)** – количество судей команд, участвующих в судействе “j”-ой команды;

**K1 (4)** – коэффициент, регулирующий соотношение веса голосов судей-представителей команд и судей СК.

Коэффициент K1 равен доли голосов судей представителей команд относительно числа голосов судей СК.

Величина коэффициента K1 принимается организацией проводящей путешествие, что указывается в положении о соревнованиях или информируется за 3 месяца до начала судейства.

При судействе Чемпионата России 2003 года ЦМКК ФСТ решила выбрать коэффициент K1 равный 0,2, причем этот коэффициент не зависит от числа судей-команд участниц.

**K2** – коэффициент присутствия равный отношению общего числа участвующих в судействе судей команд участниц **Ny** к общему числу команд **N** :

$$K2 = \frac{Ny}{N} \quad (5)$$

При расчетах результатов по показателям секретарям по видам туризма рекомендуется заполнять промежуточные сводные протоколы по показателям судей СК (форма 2), судей команд (форма 3), судей СК и судей команд (форма 4). При их заполнении эти протоколы сдаются с отчетом о соревновании. Автоматический расчет результатов протоколов по формам 2-4 легко выполняется в программе Microsoft Excel.

### 5.3 Формирование итогового протокола

Результат, полученный каждой командой по всем показателям равен сумме результатов (баллов) соответствующих этим показателям и вычисляется по формуле (6)

$$R = \sum_{i=1}^5 \Pi(i) \quad (6)$$

Полученные данные заносятся в итоговый протокол чемпионата, форма № 5

Итоговые места среди команд распределяются в порядке возрастания суммарных результатов полученных командами.

Организация проводящая соревнования, ГСК на свое усмотрение может номинировать победителей по любому из показателей. В этом случае результаты могут быть представлены по форме 6

## 6. Рассмотрение протестов

6.1. Протесты, подписанные руководителем (представителем) команды, подаются в письменном виде главному секретарю соревнований или его заместителям по видам на имя главного судьи с обязательным указанием пунктов настоящих Правил, Положения, которые протестующий считает нарушенными.

Окончательное решение по протестам принимает главный судья соревнований вместе с заместителями главного судьи по видам туризма и номинациям.

6.2. На соревнованиях Всероссийского масштаба может создаваться *жюри* для осуществления общего наблюдения за ходом соревнований и решения спорных вопросов выходящих за компетенцию СК. Жюри состоит из трех-пяти человек: председателя, членов жюри, назначаемых организацией, проводящей соревнования и федерацией туризма из числа высококвалифицированных специалистов и главного судьи соревнований. Все решения принимаются большинством голосов. Жюри представляет заключение о проведенных соревнованиях и предложение об их совершенствовании.

6.3. **Протесты о нарушении Правил и Положения** в части подготовки или организации самих соревнований подаются при подаче отчетных материалов в сроки не позднее до указанных в положении сроков подачи материалов на судейство, а при ОЗСК за 1 час до начала заключительного этапа судейства.

6.4. **Протесты на действия участников, судей**, повлекшие нарушение Положения или Правил соревнований и влияющие на результат команды, подаются не позднее 30 минут после того, когда произошел инцидент.

Экспертная оценка судей не может быть поводом для протеста.

6.5. Протесты, касающиеся результатов соревнований, в том числе связанные с дополнительной информацией о прохождении участниками маршрута, не известной СК, подаются не позднее 2 недель после официального опубликования (источник указывается в положении, например, на интернет-сайте) результатов судейства команды при судействе судьями СК, или при ОЗСК - не позднее 60 минут после вывешивания итоговых результатов на заключительном этапе судейства.

6.6. При ОЗСК протест должен быть рассмотрен главной судейской коллегией (ГСК) до утверждения результатов соревнований. Исходя из рассмотрения материалов протеста ГСК может пересмотреть результаты судейства.

6.7. Если поданный протест невозможно рассмотреть до окончания судейства соревнований, судейская коллегия может допустить участников (команду) к соревнованиям (судейству) условно "под протестом". Результаты судейства утверждаются после решения вопроса о протесте.


6.8. Судейская коллегия заслушивает по протесту обе стороны, но при неявке одной из них решение может быть принято в ее отсутствие.

6.9. Решение по протесту должно быть оформлено протоколом и сообщено заявителю.

6.10. За подачу необоснованного протеста подавший может быть отстранен решением ГСК от выполнения своих обязанностей на соревнованиях (отстранение от судейства) с последующим сообщением в организацию, направившую команду, и при необходимости

может быть возбуждено ходатайство о наложении взыскания.

### Форма 1. Судейский протокол


	Федерация спортивного туризма ( региона, республики, области,города, проводящая соревнование)
	<b>ТУРИСТСКО-СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ</b> <b>ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА РОССИИ</b>
<b>Ранг соревнований:</b>	<b>Чемпионат России 2002-2003 г.</b>
<b>Класс:</b>	<b>Спортивные походы - 6 к. сл.</b>
<b>Вид туризма :</b>	<b>Водный туризм</b>

### СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ

№ п/п	ФИО рук. Группы (Откуда, команда)	Маршрут (Регион)	Кат. сл.з аяв.	Кат. сл.	Сроки	Показатель (критерий)					Комментарии
						Сложность (С)	Новизна (НВ)	Безопасность (Б)	Напряженность (Н)	Полезность (П)	
1	Кузнецов И. И. (Москва)	Р.....Ср.Азия)			6.07-26.07.03	50	70	20	20	15	
...		...									
10	Сидоров С. П. (Рязань)	Ак-Алаха-р.Аргут.р.Катунь (Алтай)	VI		3.08-20.08.03	50	0	25	25	10	
ФИО и суд. звание судьи / спорт. звание						Иванов И.И. – суд. Респ. Кат. / МС					

Подпись судьи \_\_\_\_\_ ( )

## Форма 2 СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ СУДЕЙ СК

	Федерация спортивного туризма ( региона, республики, области,города, проводящая соревнование)
	<b>ТУРИСТСКО-СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ</b> <b>ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА</b> <b>РОССИИ</b>
<b>Ранг соревнований:</b>	Чемпионат России 2002-2003 г.
<b>Класс:</b>	Спортивные походы - 6 к. сл.
<b>Вид туризма :</b>	Водный туризм
<b>Показатель:</b>	Сложность

### СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ СУДЕЙ СК

№ п/п	ФИО рук. Группы (Откуда,команда)	Маршрут (Регион)	Кат. сл.з аяв	Кат. сл.	Сроки	Судья 1					...	Судья 7					Сумма результатов СК по формуле (1)				
						С	НВ	Б	Н	П	С	НВ	Б	Н	П	С	НВ	Б	Н	П	
						Петров Н.Т.						Иванов И.И.									
1	Кузнецов И. И. (Москва)	Р.....(Ср.Азия)		VI	6.07-26.07.03	50	70	20	20	15		70	68	30	20	15	473	463	131	149	110
...	...	...		...									...								
10	Сидоров С. П.(Рязань)	Ак-Алаха-р.Аргут.р. Катунь (Алтай)			3.08-20.08.03	50	0	25	25	10		65	0	20	20	10	415	15	135	136	68

Список судей СК (в алфавитном порядке):  
С1(ФИО, город); С2...


Зам. Гл.судьи по виду

суд. звание судьи / спорт. звание  
Петров И.И. – суд. Респ. Кат. / МС \_\_\_\_\_

Секретарь СК по виду

Федоров П.И.

### Форма 3 СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ СУДЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОМАНД

	Федерация спортивного туризма ( региона, республики, области,города, проводящая соревнование)
	<b>ТУРИСТСКО-СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ</b> <b>ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА РОССИИ</b>
<b>Ранг соревнований:</b>	Чемпионат России 2001-2002 г.
<b>Класс:</b>	Спортивные походы - 6 к. сл.
<b>Вид туризма :</b>	Водный туризм
<b>Показатель:</b>	Сложность/Новизна/Безопасность/Напряженность/ Полезность

### СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ СУДЕЙ КОМАНД ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ

№ п/п	ФИО рук. Группы (Откуда, команда)	Маршрут (Регион)	Кат. сл. заяв.	Кат. сл.	Сроки	Судья команды 1					Судья команды 10					Сумма результатов СК по формуле (1)					Кол-во суд.	Средняя сумма результатов судей команд $R_{Ср_k(j)}$				
						Петров В. И.					Сидоров С. П.															
						С	Н	Б	Н	П	С	Н	Б	Н	П	С	Н	Б	Н	П		С	Н	Б	Н	П
1	Кузнецов И. И. (Москва)	Р. .... (Ср. Азия)	VI	VI	6.07-26.07.03	80	60	20	20	40	80	30	10	10		220	140	30	35	65	3	73.33	46.67	10	11.67	21.67
...	...	...	...	...												..	..	..	..	..						
10	Сидоров С. П. (Рязань)	Ак-лаха-р.Аргут.р.Ка	VI	VI	3.08-20.08.03	70	0	20	25	10	0	0	0	0	0	105	0	35	35	18	2	52.5	0.00	17.5	17.5	9.00


Список судей СК (в алфавитном порядке):

С1(ФИО, город); С2.....

Зам. Гл.судьи по виду  
Секретарь СК по виду

Петров И.И.  
Федоров П.И.

### Форма 4 . СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ СУДЕЙ СК И КОМАНД

		Федерация спортивного туризма ( региона, республики, области,города, проводящая соревнование)			
		<b>ТУРИСТСКО-СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ</b> <b>ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА РОССИИ</b>			
<b>Ранг соревнований:</b>		<b>Чемпионат России 2001-2002 г.</b>			
<b>Класс:</b>		<b>Спортивные походы - 6 к. сл.</b>			
<b>Вид туризма :</b>		<b>Водный туризм</b>			
<b>Показатель:</b>		<b>Сложность/Новизна/Безопасность/Напряженность/Полезность</b>			
<b>Число судей СК Nс =7</b>		<b>Число участвующих в судействе команд Nu=3</b>	<b>K1=0,2</b>	<b>K2=N<sub>y</sub>/N (ф-ла 5 )=0,3</b>	<b>N*K1*K2=0,42</b>
<b>Число команд N=10</b>					

### СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ СУДЕЙ СК И КОМАНД

№ п / п	ФИО рук. Группы (Откуда, команда)	Маршрут (Регион)	Кат. сл. зав.	Кат. сл.	Сроки	Результаты действия СК					Средний результат команды R <sub>к</sub> <sup>Ср</sup> (j)					Рез-т суд-ва командами Nс*K1*K2* R <sub>к</sub> <sup>Ср</sup> (j)					П(i) (сумма баллов в по формуле 2)					С у м м а р	М е с т о									
						С	Н	Б	Н	П	С	Н	Б	Н	П	С	Н	Б	Н	П	С	Н	Б	Н	П			Ф	Л	А	Б					
1	Кузнецов И. И. (Москва)	Р.....(Ср.Азия)		VI	6.07-26.07.03	473	463	131	149	110	73,33	46,67	10	11,67	21,67	30,8	19,6	4,2	4,9	9,1	503,80	482,60	135,2	153,90	119,1	1394,6										2
...	...	...		...														...	...	...	...	...														
10	Сидоров С. П.(Рязань)	Ак-Алаха-р.Аргун.р.Капунь		VI	3.08-20.08.03	415	15	135	136	68	52,5	0,00	17,5	17,5	9,00	22,05	0,00	7,35	7,35	3,78	437,05	15	142,35	145,35	71,78	811,53										5

Список судей СК и команд (раздельно в алфавитном порядке):  
С1:(ФИО, город) ; С2.....


Список судей команд (в порядке протокола судейства):  
(ФИО, город ) Орлов Н.Н.

Зам. Гл.судьи по виду  
Секретарь СК по виду

Петров И.И.  
Федоров П.И.



## Форма 5 .Итоговый протокол

	Федерация спортивного туризма ( региона, республики, области,города, проводящая соревнование)
	<b>ТУРИСТСКО-СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ</b> <b>ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА РОССИИ</b>
<b>Ранг соревнований:</b>	<b>Чемпионат России 2002-2003 г.</b>
<b>Класс:</b>	<b>Спортивные походы - 6 к. сл.</b>
<b>Вид туризма :</b>	<b>Водный туризм</b>

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ**

№ п/п	ФИО рук. Группы (Откуда, команда)	Маршрут (Регион)	Кат. сл.	Сроки	Показатель (критерий)					Суммарный результат (R) (формула б)	Место
					Сложность	Новизна	Безопасность.	Напряжен.	Полезность		
1	Кузнецов И. И. (Москва)	Р..... (Алтай)	VI	6.07-26.07.03	503,80	482,60	135,2	153,90	119,1	1394,6	2
...					...	...					
12	Сидоров С. П.(Рязань)	Ак-Алаха-р.Аргут.р.Катушь (Алтай)	VI	3.08-20.08.03	437,05	15	142,35	145,35	71,78	811,53	5

Список судей СК (в алфавитном порядке):  
(ФИО , суд. звание судей СК, город / спорт. Звание)  
Иванов И.И. – суд. Респ. Кат. / МС;

Список судей команд (в порядке протокола судейства):

(ФИО , суд. звание судей команды, откуда команда, спорт. и судейское звание)  
Орлов Н.Н..(Тула) – суд. 1 Кат., МС.....

Зам. Гл.судьи по виду

суд. звание судьи / спорт. звание

Петров И.И. – суд. Респ. Кат. / МС

( )

Секретарь СК по виду


Главный судья соревнований

суд. звание / спорт. звание

Федоров П.И.

Иванов И.И. – суд. Респ. Кат. / МС

## Форма 6 . Сводный протокол по показателю «Сложность»

	Федерация спортивного туризма ( региона, республики, области, города, проводящая соревнование)
	<b>ТУРИСТСКО-СПОРТИВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ</b> <b>ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА</b> <b>РОССИИ</b>
<b>Ранг соревнований:</b>	<b>Чемпионат России 2002-2003 г.</b>
<b>Класс:</b>	<b>Спортивные походы - 6 к. сл.</b>
<b>Вид туризма :</b>	<b>Водный туризм</b>
<b>Показатель:</b>	<b>Сложность</b>

**СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ**

№ п/п	ФИО рук. Группы (Откуда, команда)	Маршрут .(Регион)	Кат. сл.	Сроки	Показатель (критерий)	Место
					Сложность (сумма результатов по формуле (1) или (2) в зависимости от формы судейства)	
1	Кузнецов И. И. (Москва)	(Алтай)	6	6.07-26.07.03	503,80	1
...	...		...	...	...	
12	Сидоров С. П.(Рязань)	Ак-Алаха-р.Аргут.р.Катунь (Алтай)	6	3.08-20.08.03	437,05	3
Список судей СК (в алфавитном порядке): (ФИО , суд. звание судей СК, город / спорт. Звание) Иванов И.И. – суд. Респ. Кат. / МС;						
Список судей команд (в порядке протокола судейства): (ФИО , суд. звание судей команды, откуда команда, спорт. и судейское звание) Орлов Н.Н..(Тула) – суд. 1 Кат. / МС.....						

Зам. Гл.судьи по виду

суд. звание судьи / спорт. звание

Петров И.И. – суд. Респ. Кат. / МС

( )

Секретарь СК по виду

Федоров П.И.

