

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦМКК

№ 3 от 02 сентября 2019 г.

На заседании присутствует **13** членов из **17** человек: Жигарев О.Л. (2), Панов С.Н. (2), Бычков К.С., Васильев М.Ю., Ярошевский А.Э., Самарин Н.В., Костылев Ю.С., Сёмин Г.Г., Зюряев М.В., Нижниковский Е.А., Рязанский Н.М.

Заседание дистанционное. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Повестка заседания:

1. Ходатайство Федерации спортивно-оздоровительного туризма Кировской области о формировании межрегиональной маршрутно-квалификационной комиссии (МРМКК).
2. Утверждение Приложения №3 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссиях от 15.12.18 года.
3. Утверждение Приложения №8 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссиях от 15.12.18 года.
4. Утверждение Приложения №10 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссиях от 15.12.18 года.

1. По первому вопросу повестки заслушали выступление Жигарева О.Л. с предложением согласовать формирование МРМКК на базе РМКК Кировской области в соответствии с п. 3.2 Положением о МКК.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Жигарев О.Л.: Предлагается сформировать МРМКК в ФОСТ Кировской области с зоной ответственности на следующие регионы РФ: Архангельская область, Ульяновская область, Кировская область, Новгородская область, Тверская область, Пермский край. Определение полномочий в соответствии с представленным Протоколом согласования полномочий маршрутно-квалификационной комиссии, но не выше 4-5 к.с.

Бычков К.С.: Мне видится разумным создание межрегиональных МКК там, где одновременно выполнены два условия:

а) межрегиональная МКК даёт большинству входящих в неё территорий новые возможности по выпуску;

б) входящие в неё регионы не входят в окружные МКК – если регион подчинен сразу и МРМКК, и ОМКК – это уже какая-то запредельная путаница.

С учётом этого, я в любом случае против включения в данную МКК:

1) Пермского края – вообще не вижу в письме просьбы включить в зону ответственности Пермский край;

2) Тверской области – она входит в ЦФО.

Конечно, было бы оптимально, если СЗФО и ПФО создали бы свои ОМКК. Оптимальной мне представляется такая последовательность действий:

1) запрос Санкт-Петербургу (самой мощной федерации СЗФО) и федерациям ПФО (там целый ряд мощных): планируют ли они создавать ОМКК?

2) если да, то подождать их создания; если нет, то в этом случае не возражаю против объединения Карелии, Архангельской, Кировской и Новгородской областей в межрегиональную МКК. А пока пусть присылают материалы в ЦМКК - она и вправду

не перегружена выпусками. Я – Бычков – “ЗА” только с этой оговоркой! Против включения Тверской области в любом случае!

Нижниковский Е.А.: Существование МРМКК не предусмотрено Положением об МКК. К тому же предложения Марковского Г. мы рассматривали на пленарном заседании ЦМКК. И приняли отрицательное решение.

Рязанский Н.М.: КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЮ!!!! Абсолютно бредовая идея!!! Включение регионов не входящих в данный федеральный округ и даже не граничащие с ними... Да и, собственно, мне неизвестны заслуги Кировской МКК, чтобы ставить её над соседями... Включение МКК Северо-Западного ФО необходимо согласовывать с Питером. Против включения Тверского региона мы категорически возражаем... Явно этот пункт следует исключить.

Ярошевский А.Э.: Я против. Согласен с аргументацией Е.А. и Н.М. А главное - не вижу в этом никакого смысла - ЦМКК явно не перегружена работой; Горы выпускают 5-10 групп в год, остальные еще меньше. Зачем “размазывать” полномочия по МКК, имеющим в основном 2-3 к.с., а по большинству видов 0 (кроме Перми). И действительно - на заседании ЦМКК в Москве подобное предложение было у Марковского Г., и оно было дружно отвергнуто.

Панов С.Н.: Я категорически против. Считаю, что нужно оговорить принципы создания МРМКК. То, что я предлагал заключается в восстановлении системы Зональных МКК в СССР, когда на базе сильных МКК создавались “Зональные” МКК. Задача в том, чтобы упростить выпуск на маршруты как правило до 3-4 к.с. по видам туризма.

Пример, речь идет о тех субъектах РФ, где МКК имеют малые полномочия. Тамбовская область, Орловская область, Астраханская область, Магаданская обл. и др. Готов сформулировать принципы и предложить конкретно список, где можно было бы создать такие МРМКК. Одной из задач МРМКК как базовой, является в том числе методическая работа и обучение для соседних областей. МРМКК никак не подменяет окружные ОМКК, если они есть, а помогает выпускать в том числе в малокатегорийные походы. В предлагаемом варианте МРМКК на базе Кировской МКК (полномочия) 143-00-23(4)0400200 слишком малый опыт чтобы тем более возглавлять МРМКК по сравнению с соседями. Ульяновская область 173-00-324320000, Новгородская область 153-00-242300000, Тверская область 169-00-112(3)310000, Пермский край. 159-00-5(6)65540500. Я понимаю еще что МРМКК на Базе РМКК Пермского края куда войдет Кировская РМКК. Новгородской области ближе всего к СтП. Ульяновская область традиционно курировалась зональной МКК в Самаре. Тверская области логичнее подключить к Московской области. Мое предложение разработать предложения по таким “Зонам” и обсуждать насколько это удобно самим РМКК. Кстати, даже сейчас соседние регионы выпускаются “традиционно” в своих зональных МКК, расположенных по соседству.

Жигарев О.Л.: С Пермским краем я, конечно, погорячился: в письме-обращения упоминания об этом крае не было, а Тверская область относится к сфере деятельности ОМКК ЦФО - в настоящий момент оформляет свои полномочия. Как показали переговоры о создании ОМКК УФО и ОУМКК ПФО - нет заинтересованности. Мощная РМКК г. Санкт-Петербурга вызывает сомнение, т.к. даже её представитель в Бюро ЦМКК в прошедших трех заседаниях не принял участие и не выразил свою позицию. На заседании ЦМКК предложение Марковского Г. не было “дружно отвергнуто”, а было поручено Бюро ЦМКК определиться по этому вопросу. По поводу МРМКК - некоторые представители ЦМКК их пропагандировали в противовес ОМКК, но так как есть такая возможность, то я не понимаю почему есть возражения о создании МРМКК в принципе?

Необходимо исключить порочную практику рассмотрения маршрутных документов “неофициальными МРМКК”.

№ п/п	Номер вида туризма	Фамилия И.О.	ЗА	ПРОТИВ	ВОЗД.
1		Жигарев О.Л.	х		
2		Панов С.Н.		х	
3		Бычков К.С.	х		
4	1	Шорников Д.В.			
5	2	Васильев М.Ю.		х	
6	3	Ярошевский А.Э.		х	
7	4	Панов С.Н.		х	
8	5	Боголюбов Д.П.			
9	6	Самарин Н.В.		х	
10	7	Сизикова Н.С.			
11	8	Костылев Ю.С.		х	
12	9	Сёмин Г.Г.		х	
13	10	Жигарев О.Л.	х		
14		Зюряев М.В.			х
15		Нижниковский Е.А.	х		
16		Рязанский Н.М.		х	
17		Некрасов В.А.			
18		Секр. Бюро ЦМКК			
		ИТОГО:	4	8	1

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отклонить предложение председателя ФСТ Кировской области о формировании МРМКК в представленном виде.
2. Поручить Панову С.Н. представить на заседание Бюро ЦМКК проект документа “Принципы формирования МРМКК” не позднее 15 октября 2019 г.
3. Обратить внимание председателей РМКК на недопустимость нарушения п.5.3 Положения о МКК от 15.12.18 г.

2. По второму, третьему и четвертому вопросу повестки заслушали выступление Жигарева О.Л. о завершении работы над Положением о МКК, которое было утверждено Советом ФСТР 15.12.18 года. Председателю ЦМКК было поручено завершить работу по согласованию Приложений к Положению о МКК. Более трех месяцев назад всем ответственным были разосланы проекты этих приложений, чтобы они параллельно с выборами провели и обсуждение проектов этих приложений. Всем руководителям видовых секторов неоднократно напоминалось и дополнительно рассылались необходимые материалы. Настало время для их утверждения и Вашему вниманию предлагаются очередные Приложения №3, №8, №10. Прошу высказаться

конструктивно предложить конкретные правки, проголосовать и поручить мне разместить их на сайте ФСТР. Для принятия окончательного решения предлагать конкретные формулировки, которые необходимо вставить: новые или заменить прежний абзац.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Рязанский Н.М.: Обсуждения этих пунктов НЕ БЫЛО! По крайней мере в водном виде!!!! Форма Справки о несчастном случае предусматривает разбор ТОЛЬКО РАБОЧЕЙ группой. У нас десятки лет практиковался предварительный разбор рабочей группой (комиссией из 3-5 чел.), а потом окончательный на общем заседании МКК. В данном варианте возникает возможность некоторой кулуарности.

Костылев Ю.С.: По приложению 3. Предлагаю пункт 5.3 уточнить - “Фактическая” или “Утвержденная” категория сложности. П. 5.4 не информативен, либо тогда сделать п 5.6 обязательным. И поправить нумерация пунктов “5” (пропал п.5.5).

По Приложению 8. Добавить в самом конце текст: “При распечатке справки данное Примечание удалить!”.

По приложению 10. П. 4 дополнить: 4. Маршрут группы (заявленный): ____.

4.1 Маршрут группы (фактический, в случае изменения маршрута): ____.

п. 22. Стратегические и тактические ошибки, допущенные при организации ЧЕГО? Возможно лучше написать “допущенные на этапе подготовки”?

Бычков К.С.: поддерживаю редакторские правки Ю.С. Костылева по приложению 3.

По формату справки: А5 удобнее для очного рассмотрения, А4 – для удаленного (пересылка одним сканом). Предлагаю это жёстко не задавать, пусть делают как удобнее.

Нижниковский Е.А.: По приложению №8. По содержательной части нет возражений. Но печатание справок на листе А4 - излишнее новшество. Последние лет 40 мы печатали двухсторонние справки формата А5. Предлагаю сохранить этот принцип.

По приложению 10 есть предложение. В Москве уже более 50 лет реализуется двух стадийная методика разбора НС. В начале подробный разбор проводит рабочая группа, составленная из квалифицированных видовиков, не задействованных ранее в выпуске данной группы. Затем разбор, с рассмотрением справки, подготовленной рабочей группой, проводится на общем собрании членов МКК. Такое межвидовое обсуждение является более объективным, чем рассмотрение “узкой группой лиц”. Справки о рассмотрении НС в московской МКК есть в ЦМКК. При необходимости Н.М. Рязанский может прислать ещё раз.

Ярошевский А.Э.: поддерживаю предложение Е.А. по технологии разбора НС.

Зюряев М.В.: С связи с печальным случаем (группа Симонова Н.А.) столкнулся с заполнением справки. Мое мнение можно принять с замечаниями, изложенными выше. Они суть документа не меняют. Считаю обязательными приложения: протокол разбора на заседании МКК (мнение всех присутствующих); фотографии, схемы, карты, кроки.

Панов С.Н.: В приложении 3 (Журнал) я бы убрал последнюю страницу-ходатайство и выдачу справок. К Приложению 3 приложил электронную версию в формате Экселя.

По приложению 8 (Справка о походе). Я бы вернул упоминание о месте нахождения отчета и в справке дал бы ссылку на электронную версию отчета, если она есть.

По приложению 10 (Справка о НС). Я бы ее принимал вместе с методическими материалами по разбору. Этот подход разработан еще с советских времен. Я согласен с коллегами. Мне трудно судить все ли пункты вошли раздельно. Предлагаю рассмотреть это в ближайшее время как один пакет.

Жигарев О.Л.: По поводу Приложения №10 - мы рассматриваем только форму справки о н/с, которую должна подготовить комиссия РМКК, а не процедуру рассмотрения. Конечно, сначала создается рабочая группа, которая изучает все вопросы и докладывает комиссии, которая и передает все материалы в ЦМКК. Вся эта процедура обозначена в п.4.10 Положения о МКК от 15.12.18 г., кстати, этой процедуры рекомендуется придерживаться при всех спорных случаях.

№ п/п	Номер вида туризма	Фамилия И.О.	Прилож. 3			Прилож. 8			Прилож. 10		
			за	пр.	вз.	за	пр.	вз.	за	пр.	вз.
1		Жигарев О.Л.	x			x			x		
2		Панов С.Н.	x			x					x
3		Бычков К.С.	x			x					x
4	1	Шорников Д.В.									
5	2	Васильев М.Ю.	x			x			x		
6	3	Ярошевский А.Э.	x			x			x		
7	4	Панов С.Н.	x			x			x		
8	5	Боголюбов Д.П.									
9	6	Самарин Н.В.									
10	7	Сизикова Н.С.									
11	8	Костылев Ю.С.	x			x			x		
12	9	Сёмин Г.Г.	x			x			x		
13	10	Жигарев О.Л.	x			x			x		
14		Зюряев М.В.	x			x			x		
15		Нижниковский Е.А.	x				x			x	
16		Рязанский Н.М.	x			x			x		
17		Некрасов В.А.									
18		Секр. Бюро ЦМКК									
		ИТОГО:	12			11	1		9	1	2

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить Приложение №3 с учётом замечаний.
2. Утвердить Приложение №8 с учетом замечаний.
3. Утвердить Приложение №10 с учетом замечаний.
4. Поручить Панову С.Н. подготовить методические материалы, которыми необходимо пользоваться при составлении справки о н/с до 15 октября 2019 г.

Председатель ЦМКК



О.Л. Жигарев