

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦМКК

№ 4 от 09 сентября 20 19 г.

На заседании присутствует **10** членов из **17** человек: Жигарев О.Л. (2), Панов С.Н. (2), Бычков К.С., Шорников Д.В., Костылев Ю.С., Зюряев М.В., Нижниковский Е.А., Рязанский Н.М.

Заседание дистанционное. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Повестка заседания:

1. Рассмотрение Справки разбора конфликтной ситуации на горном маршруте 4 к.с. (рук. Митрясов О.Ю.) РМКК Пермского края.
2. Утверждение Приложения №11 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссий от 15.12.18 года.
3. Утверждение Приложения №12 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссий от 15.12.18 года.
4. Утверждение Приложения №13 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссий от 15.12.18 года.
5. Утверждение Приложения №14 к Положению о туристско-спортивных маршрутно-квалификационных комиссий от 15.12.18 года.
6. Утверждение полномочий права первой подписи на маршрутных документах и на справках о зачете туристского маршрута.

1. По первому вопросу повестки заслушали выступление Жигарева О.Л. с предложением рассмотреть сложившуюся конфликтную ситуацию, высказать своё отношение и сформулировать результирующие выводы.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Жигарев О.Л.: Конфликт на горном маршруте получил широкую огласку в социальных сетях. Всё-таки необходимо от имени ЦМКК поставить в этом событии точку и сделать необходимые выводы и(или) сформулировать какие-либо рекомендации.

Рязанский Н.М.: у меня остался вопрос: Состав выпускающих эту группу и состав комиссии по разбору Пермской МКК??? Считаю, что Пермская МКК допустила ошибку, выпуская эту группу. Считаю, что руководитель должен быть наказан более строго, а не просто незачет этого руководства. Точку ставить рано!

Жигарев О.Л.: Прошу предлагать конкретные формулировки в процессе обсуждения или ниже в итоговой части этого пункта протокола. Если понадобится предлагаю голосовать по каждому предложению.

Панов С.Н. Сборная группа имела трех участников из Свердловская и должна была быть рассмотрена в Свердловской областной МКК. Маршрутную книжку прилагаю. Пермская МКК не должна была ее выпускать, если только Свердловская МКК не заполнила раздел «Ходатайство» Свердловской РМКК. В общем-то в Положении об МКК возможно нужно усилить акцент, что без заполнения «Ходатайства» рассмотрение иногородних групп не должно происходить. Также более детально прописать «сборные группы».

Руководителю следует поставить в вину то, что, узнав предварительное мнение на свою группу в Свердловской МКК, что выпуск возможен не выше 3 к.с., руководитель обратился в Пермскую МКК. Руководство группой руководителем с недостаточным опытом также могло повлиять на психологический климат в группе и возникновение конфликта.

Бычков К.С.: Вопросов остаётся очень много. Решение выносить рано. Нужна рабочая группа.

Шорников Д. В. При разборе конфликта принято выслушивать **все** стороны. Думаю, не дело ЦМКК разбирать конфликт внутри группы со слов **одной** из сторон. А вот дать оценку решений МКК ВУЗа и Пермского МКК это стоит. Считаю ставить на голосование рано!

НА ГОЛОСОВАНИЕ БЫЛИ ВЫНЕСЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Согласиться с предложения комиссии по разбору.
2. Уточнить п.5.3 Положения о МКК о порядке рассмотрения сборных групп.

Голосование электронное.

№ п/п	Номер вида туризма	Фамилия И.О.	Предложение 1			Предложение 2		
			за	пр.	вз.	за	пр.	вз.
1		Жигарев О.Л.			х		х	
2		Панов С.Н.		х		х		
3		Бычков К.С.		х				
4	1	Шорников Д.В.		х			х	
5	2	Васильев М.Ю.						
6	3	Ярошевский А.Э.						
7	4	Панов С.Н.		х		х		
8	5	Боголюбов Д.П.						
9	6	Самарин Н.В.						
10	7	Сизикова Н.С.						
11	8	Костылев Ю.С.			х	х		
12	9	Сёмин Г.Г.						
13	10	Жигарев О.Л.			х		х	
14		Зюряев М.В.			х		х	
15		Нижниковский Е.А.			х			х
16		Рязанский Н.М.		х		х		
17		Некрасов В.А.						
18		Секр. Бюро ЦМКК						
	ИТОГО:		0	5	5	4	4	1

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Создать рабочую группу под руководством руководителя горного сектора ЦМКК для более детального рассмотрения сложившейся ситуации и представить свои предложения для рассмотрения на одном из следующих заседаний Бюро ЦМКК.
2. Отклонить предложение по внесению изменений в Положение о МКК «О порядке рассмотрения сборных групп» в связи с отсутствием конкретных формулировок и по итогам голосования.

2. По второму и третьему вопросу повестки заслушали выступление Жигарева О.Л. о завершении работы над Положением о МКК, которое было утверждено Советом ФСТР 15.12.18 года. Председателю ЦМКК было поручено завершить работу по согласованию Приложений к Положению о МКК. Настало время для их утверждения и Вашему вниманию предлагаются очередные Приложения №11, №12. Прошу высказаться конструктивно предложить конкретные правки, проголосовать и поручить мне разместить их на сайте ФСТР. Для принятия

окончательного решения предлагать конкретные формулировки, которые можно вставлять без дополнительных редакций: новые или вместо предложенного абзаца.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Бычков К.С. Опечатка на титульном листе «Протокол согласования полномочий»: в таблице колонка озаглавлена: «ЗаявлеННО». Правильно: «Заявлено» – с одной «н».

Голосование электронное.

№ п/п	Номер вида туризма	Фамилия И.О.	Прилож. 11			Прилож. 12		
			за	пр.	вз.	за	пр.	вз.
1		Жигарев О.Л.	x			x		
2		Панов С.Н.	x			x		
3		Бычков К.С.	x			x		
4	1	Шорников Д.В.	x			x		
5	2	Васильев М.Ю.						
6	3	Ярошевский А.Э.						
7	4	Панов С.Н.	x			x		
8	5	Боголюбов Д.П.						
9	6	Самарин Н.В.						
10	7	Сизикова Н.С.						
11	8	Костылев Ю.С.	x			x		
12	9	Сёмин Г.Г.						
13	10	Жигарев О.Л.	x			x		
14		Зюряев М.В.	x			x		
15		Нижниковский Е.А.	x			x		
16		Рязанский Н.М.	x			x		
17		Некрасов В.А.						
18		Секр. Бюро ЦМКК						
		ИТОГО:	10			10		

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Утвердить Приложение №11 с учетом орфографической правки.
2. Утвердить Приложение №12 без изменений.

3. По четвертому и пятому вопросу повестки заслушали выступление Жигарева О.Л. о завершении работы над Положением о МКК, которое было утверждено Советом ФСТР 15.12.18 года. Председателю ЦМКК было поручено завершить работу по согласованию Приложений к Положению о МКК. Настало время для их утверждения и Вашему вниманию предлагаются очередные Приложения №13, №14. Приложение №13 редактировал Говор В.В. и немного я. Прошу высказаться конструктивно предложить

конкретные правки, проголосовать и поручить мне разместить их на сайте ФСТР. Для принятия окончательного решения предлагать конкретные формулировки, которые можно вставлять без дополнительных редакций: новые или вместо предложенного абзаца.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Бычков К.С. Приложение 13 составлено в целом разумно, но точно в таком виде может быть применено, на мой взгляд, только к маршрутам 1 к.с. На маршрутах более высоких к.с. нужно либо заблаговременно предоставлять справки на участников, либо считать, что за них на маршруте всё сделают И-П и, соответственно, справки участникам не выдавать. С такими оговорками: либо добавить в п.8 «только для 1 к.с.», либо добавить в п.5 «и документы, подтверждающие опыт участников, для маршрутов 2 к.с. и выше» – я «ЗА», а прямо в представленном виде без этих правок – «против».

Жигарев О.Л.: Не согласен, справки надо обязательно выдавать вне зависимости от категории сложности пройденного маршрута, только делать, например запись: «Маршрут пройден под руководством И-П».

Панов С.Н. 1. Считаю, что Приложение очень сложно написано. Предлагаю добавить в качестве приложения к нему образец заполнения некоторых страниц маршрутной книжки. 2. П.4 относится к серийным турам. В последнее время коммерческие группы представляют документы на разовый тур, в этом случае представляются документы на полный состав группы заранее. Этот вариант не описан. 3. В п. 4.2. говорится о списке «руководителей групп (И-П), с указанием на каждого И-П кода-допуска к работе». Считаю, что кроме кода допуска нужно также добавить конкретный опыт руководства (участия) конкретных маршрутов (рек), как мы требуем от обычных групп. Это же касается и других И-П в составе группы. 4. Значительной проблемой при рассмотрении маршрутных документов часто является получение подписи участников, которые можно проставить в последний день. Предлагаю в п.6 добавить «В день выезда группы на маршрут Заявителем в РМКК ФСТ направляется персональный список группы туристов и И-П с указанием опыта и росписи в знании правил и опасностей на маршруте» которые секретарем РМКК ФСТ вкладываются в экземпляр МК, находящейся в РМКК ФСТ. Предлагаю согласовать эти изменения с В.В. Говором.

Жигарев О.Л.: 1. Странное предложение Панова С.Н. на констатацию о трудности восприятия приложения №13. Предлагается ещё больше его усложнить? Пусть РМКК самостоятельно согласует образец заполнения МК или МЛ. 2. Даже при «одноразовом туре» документы на участников группы могут представляться в последний момент. Есть ли смысл это регламентировать. Пусть МКК в этом случае принимает самостоятельное решение основываясь на принципах Приложения №13. 3. Вполне можно внести дополнение в Приложение №13 о конкретном опыте И-П кроме кода доступа.

Костылев Ю.С. По приложению 14. В заключении необходимо предусмотреть вариант “Считаю, (НЕ) возможным засчитать пройденный маршрут” и далее по тексту. К сожалению, бывают и такие случаи, когда даже ПВД нельзя засчитывать. Так же предлагаю внести вариант выбора зачёта или незачёта руководства.

Бычков К.С.: По приложению 14. Согласен с предложениями Ю.С. Костылева. Предлагаю также добавить пустую строку после фразы о зачёте маршрута для внесения туда записей во всяких промежуточных ситуациях: маршрут зачтён не всем, сошедшим двум участникам категория снижена и т.п. Опечатка: “требования по регистрации и контроля”, нужно “контролю”.

Голосование электронное.

№ п/п	Номер вида туризма	Фамилия И.О.	Прилож. 13			Прилож. 14		
			за	пр.	вз.	за	пр.	вз.
1		Жигарев О.Л.	х			х		
2		Панов С.Н.	х			х		

3		Бычков К.С.		x		x		
4	1	Шорников Д.В.		x		x		
5	2	Васильев М.Ю.						
6	3	Ярошевский А.Э.						
7	4	Панов С.Н.	x					
8	5	Боголюбов Д.П.						
9	6	Самарин Н.В.						
10	7	Сизикова Н.С.						
11	8	Костылев Ю.С.			x	x		
12	9	Сёмин Г.Г.						
13	10	Жигарев О.Л.	x			x		
14		Зюряев М.В.	x			x		
15		Нижниковский Е.А.			x	x		
16		Рязанский Н.М.		x		x		
17		Некрасов В.А.						
18		Секр. Бюро ЦМКК						
		ИТОГО:	5	3	2	9	0	0

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Утвердить Приложение №13 с учётом замечаний.
2. Утвердить Приложение №14 с учетом замечаний.

4. По шестому вопросу Рязанский Н.М. предложил определить процедуру утверждения “права первой подписи на маршрутных документах и справках”, где это должно заверяться штампом МКК.

ПОСТАНОВИЛИ: Поручить Рязанскому Н.М. подготовить шаблон проекта для рассмотрения на Бюро ЦМКК, который при необходимости может быть принят для использования внутренним документом в делопроизводстве МКК.

Председатель ЦМКК



О.Л. Жигарев