

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦМКК
№ 6 от 10 ноября 20 19 г.

На заседании присутствует **11** членов из **17** человек: Жигарев О.Л. (2), Панов С.Н. (2), Бычков К.С., Шорников Д.В., Васильев М.Ю., Семин Г.Г., Зюряев М.В., Рязанский Н.М., Нижниковский Е.А.

Повестка заседания:

1. Обсуждение вопросов, связанных с утверждением обновленного Регламента спортивного туризма (маршрут).
2. О внесении изменений в Положении о МКК от 15.12.18 г.
3. Об утверждении Методик категорирования туристских маршрутов.
4. Утверждение методики категорирования комбинированных маршрутов.
5. Разное.

1. *По первому вопросу повестки* заслушали выступление Жигарева О.Л. с предложением рассмотреть проект обновленного Регламента спортивного туризма (маршрут). Прошу определить свое отношение и сформулировать предложения для голосования. Ожидается заседание Маршрутного комитета ФСТР и нам надо определить свое отношение к документам по СТ от ЦМКК.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Панов С.Н.: В предложенном проекте включены представленные видовиками действующие на тот момент методики категорирования. До этого обсуждение разделов велось 5 апреля очно в Москве на заседании маршрутного документа. Задача заключается в обновлении материалов и подготовке проекта Регламента к Совету ФСТР 23 ноября 2019 года и для рассылки до Совета по федерациям.

Предполагается следующая последовательность доработки документов. Сначала готовится проект Регламента с включением актуальных документов. Одновременно готовятся новые Правила вида спорта, куда войдут материалы из Регламента. После принятия Правил регламент должен быть откорректирован так как это дополнительный документ основан на Правилах.

Какие разделы вошли в регламент - все документы по маршрутному туризму, так как термин Регламент прописан и в законе по спорту и в Правилах. Регламент был рассчитан как для спортсменов участвующих в соревнованиях и для туристов в них пока не участвующих.

Считаю задачей данного заседания Бюро ЦМКК. обсудить документ.

Жигарев О.Л.: Ожидается заседание Маршрутного комитета ФСТР и нам надо определить свое отношение к документам по СТ от ЦМКК. Представленный Регламент по виду спорта «спортивный туризм» содержит множество нерешенных противоречий, таких как: п. 2.5. про систему кадров; о какой-то «технической сложности» препятствий говорится в пункте 3.1.2; пункт 3. «О проведении ТСМ» больше относится к функционалу системы МКК, чем к спорту, в таблице 1 «всё и обо всём», хотя говорится только о требованиях к участникам туристской группы; аптечкой находящейся в транспортном средстве вообще не оказывается первая «медицинская» помощь; зачем в п. 3.4. повторяется хоть и кратко процедуры деятельности МКК, а в п.3.5 как должен засчитываться пройденный маршрут; зачем после базового снаряжения расположены формы отчета, описания препятствий и т.п.? Отдельно зачем нам информационная карта маршрута, предназначенная для облегчения деятельности комиссии по допуску и т.д. и т.п.?

Особо нам надо определиться по разделу 2, а именно о принципах классификации маршрутов по видам и категории сложности туристских маршрутов. Всё записанное только декларирует принципы, а в разных видах туристских маршрутов всё делается по-другому. И тут нам необходимо определиться либо все

придерживаются этими принципами или каждый видовой сектор самостоятельно определяет принципы категорирования – предлагаю за это проголосовать. Это вопрос нашего межвидового взаимодействия! На примере таблицы 2 – это наиболее ярко проявляется! Если у нас такой разницей, то эти требования необходимо убрать в видовые методики категорирования, если у нас единые подходы, то и таблица должна быть более проще и понятнее. Зачем нам в предлагаемом Регламенте приводить Приложение «Перечень эталонных парусных спортивных туристских маршрутов, проходящих по территории РФ и сопредельных стран». Зачем нам в спортивном Регламенте размещать Положение о МКК, когда там надо прописать процедуру работы комиссии по допуску и тем самым убрать из Положения о соревнованиях эту информацию? Прошу голосованием определить наши действия о том, в каком направлении нам следует двигаться. Предлагаю формулировки, конечно, все могут предложить свои или скорректировать предложенные.

Рязанский Н.М.: Уважаемые товарищи! Никто меня не привлекал к разработке данного регламента, и я его вижу сегодня впервые! Проработать его за три дня я не способен С нахлеста вижу в нем много лишнего и явные недостатки... Однако править его за три дня увы не могу. Считаю, что в таком виде документ принимать нельзя.

Жигарев О.Л.: Нас многих не привлекали, но такой нам дали для ознакомления. И надо высказать свою позицию. Убедительно прошу все свои замечания и аргументы вставлять в ГУГЛ документе!!!

Шорников Д.В.: Документ сырой. Голосование преждевременно. И очень странная таблица для голосования. Мы что разучились голосовать “за” или “против”? На выходные, наверное, у многих свои планы. Теоретически чтобы нормально ознакомиться только с Регламентом и 3-х дней мало. Почему такая срочность? На вскидку видно, что документ сырой.

Зюряев М.В.: переварить сей документ за короткий срок не получится. Взглянул на приложения Прил. 2 Базовый перечень спец снаряжения - надо перерабатывать и дополнять. Прил. 3, 4, 5, Паспорта на препятствия кто-нибудь заполняет? По воде не видел. Я не могу водников убедить схему порога нарисовать и линию движения! Положение о МКК – зачем предлагается разместить? Эти документы будут в течении некоторого времени редактироваться, а образец МК вообще два раза приведен в устаревшем виде. Прил. 9 “Сообщение В МЧС...” – удалить. Это не наш документ. Можно указать ссылку на приказ МЧС № 42 от 30.01.2019 г., а если МЧС поменяет требования, нам придется перерабатывать регламент? Прил. 15 Состав ЦМКК! А если состав изменится? Мое мнение регламент перегружен информацией.

Сеин Г.Г.: стр 5 в перечислении дисциплин нет пробелов нужно писать, как ВРВС автото было согласовано название маршрут-автомобильный и мотоциклетный (1-6 категория). Как мне кажется, нужно использовать согласованные названия. Стр. 14 п 3.3.1. МКК по Положению не может допускать или НЕ допускать (это положение нарушает конституцию РФ). Допускает группу комиссия по допуску и то только до участия в соревнованиях. Руководитель группы – кто это в понимании закона о спорте? Может уже написать: капитан команды? Стр. 22: Путешественник – как он связан со спортивным походом? Опять путаница. Спортсмен, Капитан, Тренер? Конные путешественники не участвуют в спортивных походах и у них совсем другие правила. Не могу сказать за другие виды. Инструктор-проводник – вообще нужно убрать (это не спортивные маршруты, а туры) из спортивной классификации. Регламент, если он для спорта должен быть привязан к спортивным параметрам. Если уж так необходимо сделать документ для И-П или путешественников, то это должен быть другой документ. Стр. 37 Справка о зачете прохождения туристского спортивного маршрута. Нет номера маршрутной книжки. Желательно еще указать для конных походов Кличку лошади: _____. Стр. 47 – ошибка! Конные маршруты уже давно до 6 к.с. (маршрут-конный (1-6 категория)). Стр. 48 в таблицу 1 Требования к маршрутам 1-3 степени сложности (согласовано с Дроговым) Добавить конные степенные маршруты: 3 ст.с –

80 км, 2 ст.с. – 60 км, 1 ст.с – 40 км. Стр. 52 Таблица 2. Параметры маршрутов. Конные маршруты выглядят так:

Конный	Продолжительность активной части (не менее) дней	4	6	8	10	12	14
	Протяженность маршрута не менее, км	120	150	180	210	240	260
	Интенсивность, не менее	15	20	25	30	35	40

Стр. 109 Приложение 7 Методика категорирования конного маршрута размещена в актуальной редакции 2019 года. Стр. 115 После приложения 7 идет Приложение 10 если там ничего не будет вставлено, то нужно. Что смог поправил.

Жигарев О.Л.: Так как больше никто не выразил заинтересованность в обсуждении этого вопроса, голосование предлагается не проводить, а принять обозначенные проблемы к сведению и вернуться к этому обсуждению позднее, например на Совете ФСТР 2019 года.

2. По второму вопросу заслушали выступление Жигарева О.Л. о письме Председателя Маршрутного комитета ФСТР Востокова И.Е.: «Предложения по коррекции Положения о туристско-спортивных МКК». Письмо прилагается. Прошу высказаться конструктивно и предложить конкретные формулировки, если что-то рекомендуем для голосования на Совете.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Рязанский Н.М.: Предложения Востокова по двум пунктам (ведомственные МКК и введение "специалистов") в корне несогласен... Свои замечания неоднократно излагал.

Бычков К.С.: Решение должен принимать Совет. Мы можем проголосовать справочно, не более того. Моё мнение: 1) за; 2) воздерживаюсь (полагаюсь на мнение большинства из регионов, где этот вопрос стоит куда острее); 3) против (не нужны безразмерные секторы); 4) за; 5) за; 6) за только с условием дополнения: "... с утверждением составом сектора..." и без последнего абзаца (председатели уже выбраны, а последующие перевыборы, когда возникнет необходимость, будет осуществлять состав сектора на момент перевыборов). ЭТО СПРАВОЧНО, А РЕШАЕТ СОВЕТ.

Шорников Д.В.: Положение о МКК кем утверждалось? Съездом? А мы вот сейчас возьмём и по письму-запросу всё исправим! Круто. Мы оказывается имеем права Съезда. Дайте МКК спокойно поработать. Положение о МКК утверждал Съезд? или не так? Так с какого перепуга мы по письму должны менять или корректировать Положение. И на основании каких правовых норм? Что за таблицы для голосования?!? Если есть несколько предложений, то по каждому предложению должен быть только один столбик, и мы ставим + за то или иное предложение. И (это только моё мнение) Вы навешиваете на МКК не свойственные ей функции. МКК это только комиссия, исполнительный орган. Он должен выполнять решения Съезда региональных федераций, а не диктовать им путь развития. И уж тем более МКК не должно быть подведомственной структурой Маршрутного комитета.

Зюряев М.В.: В письме Востокова И. Е. есть зерно. Но как говорят: "Поезд ушел" Согласен с Шорниковым Д. В.

Панов С.Н. Пункты, которые предложены Востоковым исправить в Положении о МКК сейчас обсуждаются с целью последующего утверждение на Совете. Я высказываюсь "За" по всем пунктам предложений.

Жигарев О.Л.: По голосованиям предложение Шорникова Д.В. учтем. Немного неверное трактование функций МКК. На Совете, имеющие право голоса делегаты, могут предложить проголосовать за свои предложенные правки. И.Е. Востоков направил нам письмо с целью ознакомить, с чем он планирует выступить. Если мы

решим внести изменения, то будем ходатайствовать к Совету о внесении корректировок.

В виду отсутствия активности при обсуждении, голосование предлагается не проводить. Тем более, что встречаемся лично на очередном Совете ФСТР и можно все решить непосредственно в прямом диалоге.

3. По третьему пункту заседания Бюро ЦМКК заслушали выступление Жигарева О.Л. об общих подходах при утверждении Методик категорирования туристских маршрутов. В настоящее время ввиду того, что видовые сектора отступают от общих принципов категорирования туристских маршрутов, предлагаю определиться и ответить на следующие вопросы, а при необходимости – проголосовать:

А. Видовой сектор является самостоятельным по определению перспектив развития вида туризма, в том числе по методике категорирования маршрута и определения категории трудности его ОП, ПОП и Ф.

Б. При подготовке Методик категорирования маршрутов, в том числе ОП, ПОП и Ф видовые сектора обязаны соблюдать определённые требования, установленные на заседании Бюро ЦМКК.

В. Следует на Бюро ЦМКК рассматривать и утверждать предложенные видовыми секторами методики категорирования маршрутов.

Если Вас не устраивают такие формулировки – прошу скорректировать или дополнить свои варианты.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Шорников Д. В.: пункт А – это очень серьёзное решение, оно может или объединить или развести все виды настолько далеко друг от друга, что потом можем и не собрать... Это точно не компетенция МКК. Это должен решать съезд.

Жигарев О.Л.: Именно этот вопрос и является компетенцией МКК. Именно МКК то объединение, которое напрямую занимается маршрутной деятельностью и должен давать предложения для Съезда ФСТР в результате профессионального изучения всех современных тенденций. Прочитайте Регламент (Проект) в котором декларируются общие принципы, а по сути, практически в основной массе эти принципы не соблюдаются.

Жигарев О.Л.: Принципиальный вопрос об единых требованиях к методикам категорирования. По мне так: если эти требования, а их надо определить нам на Бюро ЦМКК едины, то всем надо привести в соответствии видовые методики. Если у нас видовые сектора составляют свои методики по своему разумению, то тогда мы их просто согласовываем и передаем на утверждение в МК и Президиум.

Отсутствие желающих высказать свои предложения, не позволяет мне сформулировать какие-либо точные формулировки для голосования, предлагаю к этому вопросу возвратиться когда назреет необходимость, а это и не за горами и реками

4. По четвертому пункту повестки дня председателем ЦМКК предлагается на обсуждение Методика категорирования комбинированных туристских маршрутов. В результате обсуждения можно будет сформулировать предложения по голосованию если понадобится.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИИ:

Бычков К.С.: У нас тяжелые проблемы с классификацией по видам туризма и, как следствие, и с классификацией препятствий тоже. До решения ключевого вопроса о классификации дальше двигаться нельзя. Из словаря: Классификация — понятие, обозначающее разновидность деления объема понятия по определенному основанию (признаку, критерию). Так вот, ключевой вопрос: по какому основанию (критерию, признаку) мы относим маршрут к определенному виду туризма? Ответ очевиден: пока неизвестно. Пока мы на этот вопрос не ответим, дальнейшее бессмысленно. Поскольку попытка навести порядок в этом вопросе приведет к ликвидации (слиянию с другим)

как минимум одного из популярных видов, я склоняюсь к тому, чтобы оставить всё, как есть.

Жигарев О.Л.: У нас может быть только один-два критерия, которые могут являться уникальными для каждого вида маршрута и это “типичное препятствие, характеризующее каждый вид маршрута”.

Шорников Д.В.: А есть статистика по данным подходам, например за последние 5 лет? Может никто и не ходит, а мы разрабатываем. Например, в каких-нибудь регионах за последние 3 года, кто-нибудь заявлялся?

Жигарев О.Л.: а кто бы такую статистику мог бы представить? Маршруты комбинированные ходят. Но все комбинированные маршруты остались за границами не принятия, игнорирования и лишь декларирования в оказании помощи в его развитии. Представителями основных видов туризма лоббируется чистота своего вида и всячески отвергается даже сама возможность каких-либо комбинаций с другими видами, что поддерживается и насаждается Правилами, Регламентами, Положениями о соревнованиях. Например, в Методике категорирования пешеходных маршрутов присутствуют водные участки, которые учитываются при определении категории сложности маршрута, а в среде водников есть призывы включать элементы, пешеходного и горного маршрутов....

Рязанский Н.М.: увы вижу его впервые очень бы хотел участвовать в его обсуждении. не всё понял. Опыт комбинированных маршрутов – более 15 лет.

Жигарев О.Л.: Так обсуждайте предложенный вариант, разработанный в принципе ещё в 2006 году и мирно размещенный на сайте ФСТР около 15 лет назад! Чего-то это наше заседание, проходит очень вяло, поэтому и голосовать не за что. Когда созреет вопрос, а это всё равно произойдет, вот тогда и порешаем...

Председатель ЦМКК



Жигарев О. Л.