Приложение 3.

**Факторы и пути повышения безопасности в спортивном туризме**

Если ознакомиться с новыми Правилами СТ, то можно заметить, что там часто используется такой термин, как «факторы». Причём нигде нет сноски на их перечень, виды, классификацию и связь с безопасностью прохождения группой маршрута.

Если посмотреть более широко на весь диапазон факторов, влияющих на безопасность в активном туризме (АТ), то их можно условно разделить, как минимум на три группы:

I – субъективные;

II – объективные;

III – аномальные.

I. Субъективные.

К таким факторам можно отнести следующие явления и тенденции, возникшие в сфере АТ:

а) Влияние мира бизнеса, начиная с 1991 года, и ожидаемый уход ФСТР из этой сферы, привели к резкому повышению потока походов (туров) в сфере активного туризма. С другой стороны - невыполнение фирмами в полном объёме непростых требований Правил СТ, отработанных не одним поколением туристов, естественным образом сказалось на снижении безопасности. (На что и обратил внимание Ростуризм сегодня).

б) В настоящее время уже явно прослеживается тенденция ухода Минобра от процесса регулирования сферы детско-юношеского туризма, что в свою очередь ожидаемо снижает безопасность походов в этой области. ФСТР по этой причине только сейчас озаботилась данной проблемой. Оказалось, что на сегодня слабо проработаны вопросы классификации походов в диапазоне н/к (1, 2 и 3 степени), да и с походами 1 и 2 к.с. нет необходимой чёткости (Эти зоны исторически эксплуатировались в основном детско-юношеским туризмом).

в) Уже давно не секрет, что наблюдается развал системы подготовки кадров в СТ (см. идеологию СТ – последняя глава). Особенно это касается двух блоков системы, связанных с изучением «стратегии» и «тактики» проведения походов, как основных источников появления несчастных случаев на маршрутах. Несчастный случай с С.Черником является ярким примером этой тенденции (коротко поясню – выход на маршрут при большом сомнении МКК; выход в неоптимальные сроки; судно не адекватно «тяжёлой» воде; единственный лидер в группе; прохождение без просмотра реки при первопрохождении и т.п.).

г) Другим серьёзным фактором, связанным с безопасностью есть окончательная ликвидация суверенности Спортивного Туризма (см. Идеологию). Большинство из специфических особенностей СТ перестали учитываться Минспортом. И как результат, принятие (при большом сопротивлении актива МК ФСТР) жёстких, выхолощенных и не «добрых» правил, настроенных на сокращение креативных групп (маршруты с «элементами»); снятие групп с чемпионатов, не вписавшихся в установленные требования; окончательное исчезновение в системе соревнований путешествий – как образа, отражающего всю столетнюю историю развития туризма и другие. Завершает этот процесс и методика судейства чемпионатов (принята она была оперативно и без должного обсуждения). Методика без сожаления выбрасывает из соревнований туристские группы и создаёт постоянный поток протестов и нервозность среди соревнующихся. На фоне всего этого, резко выросла роль ВКС, как это и принято в большом спорте (смотри новое положение о ВКС). Всё это привело к противостоянию с системой МКК, всегда судившей соревнования. Это наиболее ярко проявилось на этапе окончательного категорирования маршрута, что тоже создаёт непредсказуемую ситуацию и ожесточение в группах, ЦМКК и ВКС. На безопасность влияют и такие общепринятые в спорте понятия как «сборные группы». Ранее мы старались избегать их появления, как источника несхоженности участников похода.

Все эти факторы в конечном итоге уже сейчас сказываются на сокращении организованного потока туристских групп в СТ, а значит автоматически расширяют зону неорганизованного туризма, что снижает в итоге безопасное хождение. Известны и авторы, продвигающие эти все «креативные» тенденции, но за ними стоит могучий Минспорт, который живёт ещё старыми представлениями о массовых, социально-значимых для страны, движений.

д) И последняя в этом блоке группа факторов, связанных со сложной, трудно усваиваемой нормативной базой СТ.

Поговоришь с молодежью и начинаешь проникаться причинами, почему она не идёт в организованный туризм. Я тут недавно под этим углом посмотрел основные наши документы СТ… Правила, Регламенты, положение об МКК, Систему подготовки кадров с её 15 блоками по трём направлениям, оценил технологию выпуска групп на чемпионаты и кубки и задумался, а не пора ли всё упростить и оставить лишь то, что непосредственно влияет на безопасность.

II. Объективные факторы

Это факторы, тесно связанные с географическими районами походов и заметно влияющими на безопасность.

Всем хорошо известны эти особенности различных географических районов. Это их разные природные особенности; высота гор; погода (коэффициент жёсткости погоды); наличие инфраструктуры и связанная с ней автономность маршрута; временные рамки межсезонья и т.п. Всё это в той или иной степени влияет на к.с. похода и его безопасность. Видимо сегодня настало время вернуться к старой в туризме проблеме классификации географических районов, с выделением в них периодов межсезонья и указанием минимальной, а может быть и максимальной к.с., проводимых там походов. Особенно это касается диапазона походов 1, 2 и 3 степени в детском туризме и походов 1 и 2 к.с. (последний н/с в лыжном туризме заставляет об этом задуматься).

III. Аномальные факторы природной среды.

В данном случае имеются в виду факторы, возникающие стихийно и неожиданно. Метеорологи сегодня, например, вводят такое понятие как «нервозность» погоды. Можно перечислить и ряд таких факторов: резкий подъем воды в реках (причин может быть несколько), продолжительные снегопады и рост лавинной опасности, туманы и сложное ориентирование, ветра и, как следствие, сильные шторма в акваториях озёр, морей и океанов; сейсмичность района или характер горной породы и связанная с ними вероятность камнепадов; потепление и сокращение ледников и многие другие факторы.

С учётом особенностей каждого вида туризма видимо настало время разработать перечень по видам наиболее опасных факторов и, соответственно, варианты оперативных действий группы при их возникновении.

Причём эти действия разделяются на два временных этапа.

1 этап – включает момент выпуска группы в МКК, где согласовывается появление ожидаемых, стандартных для района, явлений;

2 этап – это алгоритм ответных действий группы (руководителя) уже на маршруте, при принятии конкретных решений: по уходу на запасной маршрут, отсидке, разделению группы, перекатегорированию маршрута и появлению с учётом этого новых требований к опыту всех участников (руководителя) и принятию адекватных этому решений при прохождении маршрута.

Весь этот блок факторов имеет явно видовую направленность и поэтому должен быть разработан видовыми секторами ЦМКК и далее, в качестве простейшей методики, доведён до видовых региональных МКК и руководителей групп, выходящих на маршруты.

Высказанные здесь мысли о факторах – это только контуры проблемы, поэтому может и должно иметь место продолжение, организация дискуссий и других форм решения этой непростой, но важной сферы безопасности в Спортивном Туризме.

Ниже приводится проект предложений по третьей группе аномальных факторов, появляющихся на этапе прохождения маршрута для пешеходного туризма (Приложение 1А). Перечень факторов, изложенных в приложении, необходимо расширять, а действия групп на возникшие факторы корректировать и дополнять видовому сектору ЦМКК.

По объективным факторам следует разработать также предложения, непосредственно связанные с выходом групп в конкретные районы с учетом их специфики. Для этого целесообразно представить весь перечень районов, посещаемых пешеходным туризмом (перечень районов можно представить в укрупненном виде, объединив близкие по факторам), и указать для них три группы сведений:

а) Природные особенности района (группы районов) с указанием периодов межсезонья и периодов наиболее благоприятного времени их посещения;

б) Рекомендуемый диапазон к.с. походов в районах;

в) Перечень основных факторов, характерных району и влияющих на безопасность прохождения в них маршрутов.

Приложение 1А

I. Общий алгоритм руководителя (участников) спортивного похода до этапа его утверждения в МКК или по время его прохождения

1. Выбор района похода адекватного опыту группы и категорирование построенного маршрута.

2. Оценка возможных в районе объективных и аномальных факторов и отражение действий группы в маршрутной книжке.

3. Перечень наиболее часто встречаемых факторов на маршруте (пункт требует от членов МКК из разных видов туризма их дополнения и уточнения формулировок с учетом разнообразия районов и ситуаций):

• камнеопасные участки, наличие сопутствующего запаха серы, «свежих» камней и т.п.;

• сложное ориентирование среди больших участков стланника, бамбука и других форм растительности, рельефа и при наличии аномальных состояний погоды;

• крупная морена в сочетании со сложными метеоусловиями;

• подъем воды в реках;

• молния на различных формах рельефа и высотах местности;

• сильные ветра в сочетании с большой влажностью и низкими температурами;

• ультрафиолет в высокогорье;

• частые туманы разной степени видимости;

• наличие возрастных участников (неравномерность физической подготовки в группе);

• вероятность возникновения сложных психологических ситуаций;

• сильные снегопады и соответствующие последствия (лавины, снижение скорости продвижения и т.п.);

• дополнительные возрастные и иные требования в детско-юношеском туризме;

• встреча с участками натечного льда и другими формами ледообразования (наледи, ледопады, «гнилой» лёд и т.д.);

• участки маршрута, требующие максимально-подробной карты;

• лавинные участки на маршруте и их возможное появление при соответствующих условиях.

4. Часто принимаемые руководителем (группой) решения при прохождении маршрута и возникновении соответствующих факторов (пункт требует дополнения от членов видовых МКК):

• перекатегорирование маршрута в период его прохождения и принятие соответствующих решений, адекватных реальному опыту группы;

• использование запасных вариантов прохождения л/п или маршрута;

• разделение группы при возникновении аварийных ситуаций;

• сход группы с маршрута;

• оценка технических характеристик групповых и личных средств передвижения и ремонта, с точки зрения вероятности появления тех или иных факторов на маршруте;

• выбор оптимального перечня и качества продуктов питания на случай возникновения аварийных ситуаций на маршруте;

• отсидка группы в какой-либо точке маршрута при возникновении соответствующих аномальных факторов;

• эвакуация травмированных участников группы;

• связь с МКК или МЧС для дальнейшей реализации адекватных ситуации решений;

• спасработы своей или другой туристской группы оказавшейся рядом;

• разведка иных, не предусмотренных маршрутом вариантов прохождения л/п.

5. При первопрохождении района или маршрута, а также при прохождении конкретной группой впервые посетившей район, в течении 1-5 дней в зависимости от группы, ее опыта, схоженности, района похода, категории сложности маршрута, как правило осуществляются следующие действия:

• проходится небольшой акклиматизационный маршрут;

• осуществляется «вхождение» в район для оценки его особенностей, выбора правильного темпа движения, проверки снаряжения, адаптации карт к реальной местности, выявление слабых участников, реальная оценка сроков прохождения маршрута;

• производится анализ адаптационного «вхождения», вплоть до перекатегорирования маршрута и принятия адекватных опыту группы решений по изменению маршрута, прохождению соответствующих л/п, изменению состава участников и т.п.

6. Варианты непредвиденных (случайных) факторов, возникающих на маршруте и возможных действий руководителя (группы) для минимизации аварийных ситуаций (пешеходный туризм) приведены в таблице ниже

|  |  |
| --- | --- |
| **Факторы и его варианты** | **Варианты действий руководителя (группы)** |
| 1 | 2 |
| 1. Туман   А) в горах  Б) в лесной местности при хождении без троп  В) туман при наличии явных троп | Остановить группу в безопасном месте и продолжить движение при достаточной видимости.  Собрать группу и дать команду двигаться кучно, при условии отсутствия препятствий поставить опытного замыкающего и ведущего. При наличии л/п дождаться достаточной видимости.  Двигаться кучно, выставить замыкающего и ведущего. |
| 1. Подъем воды, либо паводок на переправе, в результате дождя, потепления, прорыва плотины из камней, льда и т.п. | а) поиск мест разлива реки выше по течению на протоки и организация переправы;  б) подъем выше крупных притоков реки и поиск разливов для организации переправы;  в) при дождях и отсутствии вариантов а) и б) необходимо переждать до 2-х дней и после их завершения повторить попытку переправы;  г) изменить если возможно,( при наличии опыта и снаряжения) вид переправы. |
| 1. Прохождение каньонов   При высокой воде из-за дождя  При высокой воде при потеплении в районах с оледенением | а) разведка, категорирование каньона, оценка уровня воды, высоты стен, точек страховки и т.п.;  б) отсидка группы 1-2 дня;  в) движение сверху вдоль каньона;  г) поиск обходных путей и коррекция маршрута. |
| 1. Снег, ветер, дождь, обледенение снаряжения из-за аномальных погодных условий | В зависимости от района, продолжительности действия факторов, лимита времени, к сл. маршрута принимаются различные действия группы от устранения результатов действия факторов (сушка снаряжения и т.п. действия), отсидки группы до изменения маршрута. |
| 1. Прохождение горных л/п: перевалов, траверсов, вершин при возникновении дополнительных факторов, усложняющих прохождение (повышающих) категорию трудности л/п из-за снега, тумана, аномальных погодных условий ит.п. | 1. Оценка категории трудности л/п и поиск оптимального пути прохождения препятствия; 2. Категорирование л/п и соотношение его кат.труд. с опытом группы, наличием необходимого снаряжения; 3. Оценка лавинной обстановки и возможности камнепада; 4. Отсидка группы до улучшения погодных условий; 5. Использование запасных вариантов прохождения л/п или изменение маршрута |

Председатель МК ФСТР, ЗМС И. Востоков