

УТВЕРЖДЕНО
Бюро Маршрутного комитета и ЦМКК ФСТР
Протокол №1/23 от 30 .05.2023

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА РОССИИ**



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
СУДЕЙСТВА СОРЕВНОВАНИЙ ПО
СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ
по спортивной дисциплине «маршрут-водный (1-6 категория)»**

**МОСКВА
2023**

ФЕДЕРАЦИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА РОССИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СУДЕЙСТВА СОРЕВНОВАНИЙ ПО СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ по спортивной дисциплине «маршрут-водный (1-6 категория)»

Методические рекомендации судейства соревнований по спортивному туризму по спортивной дисциплине «маршрут-водный (1-6 категория)» (далее – Методические рекомендации) являются Приложением к «Приложение 4 к разделу 2 Правила вида спорта «Спортивный туризм», утвержденных приказом №255 Министерства спорта Российской Федерации от 22 апреля 2021г.

Методические рекомендации по судейству спортивной дисциплины маршрут-водный (1-6 категория) по ходу текста *выделены курсивом полужирным шрифтом.*

МЕТОДИКА СУДЕЙСТВА СОРЕВНОВАНИЙ ПО СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ (ГРУППА СПОРТИВНЫХ ДИСЦИПЛИН «МАРШРУТ»).

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

1. Общие положения

Методика судейства соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»). Подведение итогов (далее – Методика) используется для определения результатов участников соревнований и подведения итогов соревнований по спортивному туризму в спортивных дисциплинах группы дисциплин «маршрут», проводимых в соответствии с Правилами вида спорта «спортивный туризм» (далее – Правила), Положением о конкретных спортивных соревнованиях (далее – Положение) и иными документами, регламентирующими деятельность Федерации спортивного туризма России.

Методика применяется для судейства и подведения итогов соревнований любого статуса.

Результат оценки прохождения спортивной туристской группой рассматриваемого маршрута (далее так же – оценки маршрута) выражается суммой баллов отдельных показателей. Каждый показатель имеет числовое значение, определяемое методом экспертной оценки.

На основании баллов, набранных спортивными туристскими группами по всем показателям, распределяются места, занятые участниками соревнований, что отражается в итоговом протоколе соревнований.

2. Принципы, заложенные в методику судейства

2.1. Показатели (критерии) оценки прохождения спортивного туристского маршрута и их использование при судействе

2.1.1 Совокупность показателей, характеризующих прохождение спортивного туристского маршрута, сведена к основным показателям:

Сложность, Новизна, Безопасность, Напряженность, Полезность (информативность).

При этом показатель Безопасность, учитывающий степень безопасного прохождения маршрута, представлен суммой трех оценок: Стратегия (Ст), Тактика (Тк), Техника (Т).

Соотношения и диапазоны оценок показателей в баллах, в зависимости от категории сложности (далее также – к.с.) маршрута, приведены в Методике в форме таблиц и одинаковы для всех видов туризма.

Для оценки маршрутов 1, 2, 3 степени сложности (ст.с.) диапазоны оценок показателей в баллах те же, что и для маршрутов 1 к.с.

2.1.2 Чем выше к.с. маршрута, большее количество и более высокую категорию трудности (далее также – к.т.) локальных препятствий (ЛП) и протяженных препятствий (ПП) включает маршрут, тем шире набор факторов, определяющих сложность и напряженность прохождения маршрута, сильнее влияние препятствий и факторов на планирование и успешное прохождение маршрута, шире диапазоны оценок показателей.

В графе таблиц «Характеристика маршрута» даны отдельные признаки, соответствующие интервалам оценки показателей в баллах. Для разных к.с. маршрутов указаны верхние и нижние границы оценки. При этом более высокие положительные или отрицательные оценки внутри интервалов соответствуют более сильному влиянию этих признаков на показатели и (или) соответствуют наличию большей совокупности признаков по этим показателям, присущих спортивному туристскому маршруту.

2.1.3 При оценке маршрута по каждому показателю за базу берутся оценки по этим показателям для эталонного маршрута - маршрута с минимально необходимым набором препятствий и (или) факторов, и минимальными значениями других характеристик маршрута, позволяющими категорировать маршруты вида туризма определенной категорией сложности.

2.1.4 Всероссийская коллегия судей может разработать для отдельных спортивных дисциплин расширенную детализацию признаков, характерных для интервалов оценок показателей, учитывая специфику спортивной дисциплины (вида туризма), и определить их числовые значения, не выходя за установленные Методикой границы интервалов. Обновленные таблицы показателей для этих спортивных дисциплин будут включены в Методику в качестве приложений.

2.2. *Смысловое значение показателей оценки маршрута*

2.2.1. *Сложность*

При оценке маршрута по показателю Сложность следует различать понятия «категория сложности маршрута» (числовое значение от 1 до 6 для

категорированных маршрутов), «степень сложности маршрута» (числовое значение от 1 до 3 для степенных маршрутов), «категория трудности препятствия» - результаты категорирования маршрута по методике категорирования туристских маршрутов или препятствия по методике категорирования препятствий соответствующего вида туризма, и «сложность маршрута» - параметр, который характеризует прохождение любого маршрута по количеству и набору препятствий и факторов, или прохождение препятствия, выраженный числовым значением, определяемым судьей-экспертом в соответствии с Методикой.

Оценивается сложность маршрута, участка маршрута, локального или протяженного препятствия, пройденного в рамках спортивного туристского мероприятия.

При оценке сложности пройденного маршрута используются накопленные информационные базы Федерации:

- классификация туристских маршрутов;
- методики категорирования туристских маршрутов;
- методики категорирования локальных и протяженных препятствий;
- перечни классифицированных маршрутов и препятствий.

Сравнительная оценка маршрутов разных категорий сложности (степеней сложности) и категорий трудности препятствий проводится по принципу: чем выше категория (степень), тем больше числовое значение показателя Сложность.

При определении числового значения показателя Сложность учитывается количество пройденных на маршруте локальных препятствий (ЛП) и протяженных препятствий (ПП), их к.т., протяженность и местонахождение препятствий на нитке маршрута, иные факторы маршрута.

При этом, числовое значение оценки по показателю Сложность в случае прохождения препятствий или участков маршрута только отдельными участниками группы, например, при радиальном выходе или при разделении группы и прохождении разными частями группы разных препятствий, при прохождении технических участков водного маршрута – порогов не всеми участниками или средствами сплава, а также прохождение препятствий под руководством участника - не руководителя группы, должно быть ниже, чем прохождение всеми участниками под руководством руководителя группы.

Показатель Сложность учитывает также иные факторы, характеризующие сложность маршрута и зависящие от вида туризма (спортивной дисциплины).

При оценке сравниваются характеристики, определяющие к.с. пройденного маршрута (к.т. препятствия), с аналогичными характеристиками эталонных маршрутов той же к.с. (к.т. препятствия), содержащихся в

перечнях классифицированных маршрутов и препятствий, или маршрутов (препятствий), ранее пройденных и категорированных по соответствующим методикам категорирования туристских маршрутов (локальных препятствий) той же категорией сложности (трудности).

Соотношения и диапазоны оценок показателя Сложность в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 1.

Таблица 1. Показатель Сложность: от 1 до 120 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Супер, экстрасложность маршрута. Набор препятствий, по которому определяется к.с. маршрута, у пройденного маршрута состоит только из препятствий высшей к.т. для данной к.с. маршрута и содержит факторы, характерные этой к.с. более 18 ОП / более 15 ОП / более 12 ОП	120	89	57	34	17,0	10,0
	113	83	53	31	16,0	9,0
2. Очень сильный. Значительно превышает число препятствий, определяющих к.с., для эталонного маршрута, включает дополнительные определяющие препятствия для данной к.с. и дополнительные факторы, увеличивающие сложность пройденного маршрута. 13-17 ОП / 12-15 ОП / 9-11 ОП	112	82	52	30	16,0	9,0
	105	77	48	27	14,0	8,0
3. Сильный, выше среднего. Включает дополнительные предопределяющие и (или) определяющие препятствия, по сравнению с эталонным маршрутом, факторы, увеличивающие сложность пройденного маршрута. 9-12 ОП / 8-11 ОП / 7-8 ОП	105	77	48	27	14,0	8,0
	100	71	44	24	12,0	6,0
4. Сложность средняя, выше эталонной. Включает дополнительные препятствия, в том числе предопределяющие, и (или) факторы, увеличивающие сложность маршрута. 5-8 ОП / 5-7 ОП / 4-6 ОП	99	70	43	23	12,0	6,0
	94	65	39	21	10,0	4,0
5. Сложность эталонная, минимальная или чуть выше по набору препятствий, по протяженности или иным факторам для маршрута данной к.с. 3-4 ОП / 3-4 ОП / 2-3 ОП	93	64	38	20	10,0	4,0
	88	60	35	18	8,0	3,0
6. Сложность по набору препятствий ниже эталонной, но по совокупности других характеристик (факторов) маршрут не переходит в более низкую категорию сложности 1-2 ОП / 1-2 ОП / 1 ОП	87	59	34	17	7,0	2,0
	83	55	32	15	6,0	1,0

2.2.1.1. Количество ОП на маршруте определяется каждым судьей-экспертом индивидуально, и может не совпадать с количеством ОП, указанным руководителем группы в отчете. Пример: руководитель маршрута 6 кс по р.Китой указал в числе ОП «2-

ст.вдп. в ВЩ - 6А». Данное препятствие имеет диапазон категорирования 5В...6А, а потому, при уровне воды среднем и ниже, судья-эксперт имеет право, на свое усмотрение, не засчитывать данное препятствие, как определяющее для маршрута 6 кс.

- 2.2.1.2. Для определения количества баллов по параметру Сложность, рекомендуется учитывать количество ОП, пройденных на маршрутах (и подтвержденных мнением судьи-эксперта), соответственно 5-6 кс / 3-4 кс / 1-2 кс. Пример: если маршрут 6 кс, к примеру, попадает в 4-ю строку, где написано « 5-8 ОП », что соответствует 94...99 баллов, то это означает, примерно, 5ОП=94-95 баллов, 6ОП=95-96 баллов, 7ОП=96-97 баллов, 8ОП=98-99 баллов.*
- 2.2.1.3. При наличии на маршруте хотя бы одного пройденного ОП с индексом «С», к полученной из таблицы Сложность сумме баллов, судья эксперт вправе добавить дополнительно 2...4 балла. Допускается переход количества баллов в более высокую строку таблицы.*
- 2.2.1.4. При наличии на маршруте большого числа ПОП, к полученной сумме баллов судья-эксперт вправе добавить еще по 1 баллу за каждые 5 ПОП. Допускается переход количества баллов в более высокую строку таблицы. Пример: стандартный маршрут 5кс Башкаус-Чулышман в условиях средней воды (с обносом п.Кульминация) имеет 6 ОП, что соответствует количеству баллов 66...67 таблицы Сложность в столбце 5 кс. Кроме того, на этом маршруте есть порядка 13 ПОП (4 кс), что согласно п.2.2.1.4, дает право судье-эксперту добавить еще 2...3 балла за Сложность. Таким образом, итоговая оценка за Сложность может быть 68...70 баллов. В случае прохождения по средней (плюс-минус) воде п.Кульминация, имеющего оценку 5С...6А, имеем 7 ОП = 67...68 баллов, плюс 2...3 балла за 13 ПОП, плюс 2...4 балла, согласно п.2.2.1.3. В этом случае, итоговая оценка Сложности, на усмотрение судьи-эксперта, может составлять 71...75 баллов*
- 2.2.1.5. При прохождении одного и более ОП не всеми судами группы (без объективных / форс-мажорных причин), общее количество полученных баллов умножается на 0,95...0,9, в зависимости от количества судов, не участвовавших в прохождении. Допускается переход количества баллов в более низкую строку таблицы.*

Для водников объективными / форс-мажорными причинами можно считать:

- прохождение препятствия, имеющего индекс «С» для данной категории маршрута*
- реальную опасность (или невозможность) прохождения препятствия на данном типе судна, вызванную аномальным (*

непрогнозируемым) для данного времени года уровнем воды;

Пример: в последнем примере мы получили оценку за Сложность 71...75 баллов. Если при этом какой-либо из экипажей обнес п.Кульминация (5С...6А), снижение баллов не допускается, согласно форс-мажорных обстоятельств из п.2.2.1.5. Однако, если один из экипажей обнес кроме того и п.Коварный (или п.Туданский, или любое другое ОП.), судья эксперт вправе умножить полученную сумму на 0,95. Получим $71...75 \times 0,95 = 68...71$ балл. При обносе таких ОП двумя и более судами, полученные ранее баллы за Сложность умножаются уже на коэффициент 0,9

Кроме того, выбор, например, сентябрьских сроков для сплава по р.Онот (или Китой, или по любой другой реке с заведомо низким уровнем воды в указанные сроки) и 4-х местных катамаранов в качестве средств сплава – согласно п.2.2.1.5 НЕ является форс-мажорной причиной для отмены снижения баллов Сложности при обносе отдельных ОП экипажами

2.2.1.6. *Препятствия, имеющие в Классификаторе «двойное» категорирование» (т.е. сложность таких препятствий при изменении ряда факторов, может переходить из одной категории в другую), например, «пС...(п+1)А» – при среднем уровне воды не может являться элементом более высокой к.т. для маршрута «п» категории сложности в том случае, если руководитель и участники, проходившие данное препятствие и оценившие его, как «пС», имели опыт, соответствующий прохождению препятствий (п+1) категории трудности. В этом случае, судья-эксперт вправе согласиться с оценкой руководителя и засчитать препятствие, как «пС», либо не согласиться и исключить данное препятствие из подсчета баллов по параметру Сложность.*

Пример: варианты категорирования п.Кульминация, имеющего «двойную» оценку 5С...6А на маршруте 5 кс, и варианты действия судей-экспертов

- при уровне воды «низкий – заметно ниже среднего», порог однозначно категоризируется как 5 кс для любой группы

- при уровне воды «заметно выше среднего – высокий», для любой группы, судья-эксперт вправе оценить препятствие, как «элемент более высокой кт» для маршрута 5 кс, с проставлением соответствующих баллов за Безопасность

- при среднем (чуть выше – чуть ниже) уровне воды возможны варианты

а) если руководитель группы не имел права руководить прохождением препятствий 6 кс, или кто-то их участников,

проходивших препятствие, не имел права прохождения препятствий 6 кс – в этом случае, судья-эксперт может на свое усмотрение признать препятствие, как «элемент более высокой кт для маршрута 5 кс», с проставлением соответствующих баллов за Безопасность

б) если руководитель и все участники имели опыт, соответственно, для руководства и прохождения препятствий 6 кс, то категория препятствия признается в соответствии с отчетом, как 5С. Судья-эксперт, считающий данную оценку «заниженной», вправе исключить данное препятствие из общего подсчета ОП, при определении баллов по таблице Сложность

2.2.2. Новизна

Включает такие понятия как степень первопрохождения, оригинальность, нестандартность прохождения маршрута, участка маршрута или препятствия.

Оценка проводится с учетом имеющейся в распоряжении судей-экспертов информации об объекте первопрохождения на момент его прохождения туристской группой.

Степень первопрохождения разделяет первопрохождение маршрута или элементов маршрута на полное первопрохождение (например, прохождение ранее никем не пройденного препятствия) и частичное (например, новый вариант прохождения ЛП, повышающий безопасность прохождения препятствия).

На оценку маршрута по показателю Новизна влияют такие характеристики, как оригинальность построения и нестандартность прохождения маршрута:

- связка нескольких туристских районов. При этом использование транспорта для перемещения между этими районами оценивается ниже, чем автономное (самостоятельное) перемещение (прохождение) группы;
- использование новых видов современных технических средств и технических приемов при прохождении маршрута или элементов маршрута;
- прохождение маршрута в сроки, отличные от традиционного времени проведения туристских мероприятий в данном географическом районе;

- другие признаки, характерные для показателя Новизна.

Следует учитывать, что при определении числового значения показателя Новизна оценка первопрохождения участка маршрута, пройденного не полным составом группы или пройденного под руководством участника

- не руководителя группы, должна быть ниже, чем при прохождении всеми участниками под руководством руководителя группы, даже если это условие было оговорено с судьями по виду - членами МКК при выпуске группы на маршрут.

Соотношения и диапазоны оценок показателя Новизна в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 2.

Таблица 2. Показатель Новизна: от 0 до 24 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Полное первопрохождение маршрута, первопрохождение всех препятствий, относящихся к предопределяющим и определяющим для данной к.с. маршрута и вида туризма	24	20	16	12	9,0	7,0
	19	16	13	9	7,0	5,0
2. Первопрохождение определяющей к.с. части маршрута в новом туристском районе	19	16	13	9	7,0	5,0
	13	10	8	5	4,0	3,0
3. Первопрохождение определяющей к.с. части маршрута в известном туристском районе, <i>содержащей не менее 3-х ОП</i>	17	14	11	8	6,0	4,0
	12	9	7	4	3,0	2,0
4. Первопрохождение нескольких препятствий, в т.ч. одного - двух определяющих к.с. маршрута	12	9	7	4	3,0	2,0
	7	6	4	2	1,0	1,0
5. Первопрохождение препятствий, не относящихся к определяющим для данной к.с. маршрута, новизна технических средств, элементы новизны «старых» маршрутов, варианты или оригинальность прохождения	7	6	4	2	1,0	1,0
	1	1	1	1	0,5	0,5
6. Элементы новизны отсутствуют	0	0	0	0	0	0

2.2.2.1 За каждое ОП, первопроеденное не всем составом группы (без объективных причин, характерных для водного туризма), общее количество баллов, полученное из таблицы Новизна, умножается на 0,9...0,8, в зависимости от количества судов, не участвовавших в прохождении. Допускается переход количества баллов в более низкую строку таблицы

2.2.3. Безопасность

2.2.3.1. Уровень обеспечения безопасности спортивного туристского маршрута определяется набором удачных (или неудачных) стратегических, тактических и технических решений, использованных туристской группой при планировании и прохождении маршрута.

Данный критерий должен учитывать весь комплекс принятых решений, предпринятых группой как при подготовке (стратегия), так и на этапе прохождения маршрута (тактика, техника). Поэтому показатель безопасности прохождения оцениваемого маршрута представляет сумму трех оценок: Стратегия, Тактика, Техника. Соотношения, диапазоны оценок и их числовые значения в баллах в зависимости от категории сложности маршрута определены в таблицах 3.1, 3.2, 3.3, соответственно.

2.2.3.2. На оценку маршрута по показателю Стратегия влияет правильность и логичность выбора группой района и сроков для прохождения маршрута с учетом предыдущего опыта прохождения туристских маршрутов, технического опыта и квалификации участников и руководителя спортивной туристской группы, сезонности и климатических особенностей района пролегания маршрута, а также:

- грамотное построение нитки маршрута и разработка оптимального графика движения по запланированному маршруту;
- наличие запасных вариантов на технически сложные участки маршрута, ЛП и ПП, наличие аварийных выходов с маршрута;
- подбор специального личного и общественного снаряжения, средств передвижения, сплава в соответствии с характером и особенностями маршрута и его технически трудных препятствий;
- наличие средств связи, при возможности работы таких технических средств связи в районе пролегания маршрута, для передачи информации о группе в судейскую коллегию, контролирующую МКК, МЧС, иные службы и для внутригрупповой связи - для решения тактических задач при прохождении маршрута;
- запланированная стратегия прохождения технически сложных участков маршрута, ЛП и ПП, в соответствии с техническим опытом участников туристской группы;
- другие аспекты, отражающие стратегию планируемого спортивного туристского маршрута и реализацию этой стратегии при его прохождении.

При этом прохождение участка маршрута не полным составом группы или прохождение под руководством участника – не руководителя группы, не может относиться к положительным решениям стратегического планирования, и при определении числового значения оценки Стратегия – качества разработки стратегического плана прохождения группой маршрута учитывается в снижении значения оценки, даже если эти стратегические решения были согласованы членами МКК - судьями по виду при выпуске группы на маршрут. Если такие действия группы не были согласованы, то они должны быть учтены в снижении значений оценки Стратегия, а также в

снижении значений оценки Тактика.

Оценка по разделу Безопасность, за прохождение ОП неполным составом, не снижается в случае объективных / форс-мажорных предпосылок для такого прохождения.

2.2.3.3. При оценке прохождения маршрута по показателю Тактика учитывается соответствие реального графика движения по маршруту планируемому, оценивается обоснованность отклонений пройденного маршрута от заявленного и соответствие принятых спортивной туристской группой тактических решений реальным ситуациям на маршруте. Положительные тактические решения учитываются дополнительными положительными баллами, тактические ошибки и просчеты, допущенные при прохождении маршрута, - дополнительными отрицательными баллами.

2.2.3.4. Оценку прохождения маршрута по показателю Техника определяет техническая грамотность участников туристской группы, которая обеспечивает безопасное прохождение маршрута и проявляется:

- в правильности подбора личного и группового снаряжения, средств сплава и средств передвижения в соответствии с характером и технической трудностью препятствий;
- в правильности выбора и выполнении технических приемов при прохождении технически трудных участков маршрута и препятствий;
- в грамотном применении специального туристского снаряжения, соответствующего технической сложности маршрута и технической трудности препятствий;
- другие решения, отражающие технику передвижения спортсменов на маршруте.

Таблица 3.1. Показатель безопасности Стратегия: от -15 до +6 баллов, 7 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Отлично спланированный маршрут со значительным запасом прочности. Топология нитки маршрута соответствует общим требованиям к спортивным туристским маршрутам. Набор категорированных препятствий достаточно разнообразен и соответствует маршрутам, для данной к.с. определенным как «очень сильный» или «супер сильный». В результате прохождения маршрута выполнены все заявленные цели.	6	5	4	2,5	2,0	1,5
	4	4	3	2,0	1,5	1,0

2. Хорошо спланированный маршрут. Отдельные, не существенные замечания по планированию, приведшие к неполному выполнению или изменению утвержденного стратегического плана, замечания по топологии нитки маршрута или ее изменение при прохождении. Набор категорированных препятствий разнообразен и соответствует маршрутам, для данной к.с. определенным как «сильный, выше среднего». Возможно, по объективным причинам, отдельные задачи не выполнены, но удачное планирование позволило пройти маршрут без снижения безопасности.	4	4	3	2,0	1,5	1,0
	2	2	2	1,5	1,0	0,5
3. Запланированная стратегия прохождения маршрута не имеет отличительных особенностей, стандартный набор решений позволил пройти маршрут без снижения безопасности. Набор категорированных препятствий соответствует маршрутам, определенным как «эталонный, сложность минимальная или чуть выше для данной категории сложности».	1	1	1	1,0	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0
4. Отдельные просчеты в планировании, вызвавшие снижение сложности пройденного маршрута (по набору пройденных технически трудных препятствий) по сравнению со сложностью заявленного маршрута, однако пройденный маршрут не переходит в более низкую к.с. по сравнению с заявленной; просчеты, повлекшие незапланированный сход участника(ов) группы с маршрута.	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-0,5
	-5	-4	-4	-2,0	-2,0	-2,0

<p>5. Ошибки в планировании, связанные с подбором участников группы по туристскому опыту или количеству в группе на соответствие выбранному району, характеру и набору технических препятствий маршрута, ошибки в подборе личного, группового снаряжения, ошибки в выборе средств передвижения, средств сплава, сроков прохождения маршрута.</p> <p>Ошибки в планировании и подборе участников группы, приведшие к прохождению отдельных препятствий не всем заявленным составом группы, без объективных причин</p>	-5	-4	-4	-2,0	-2,0	-2,0
	-7	-6	-5	-3,0	-3,0	-3,0
<p>Ошибки в планировании, явившиеся причинами несчастного случая (н.с.), травмы и повлекшие сход участника (участников) группы с маршрута.</p> <p>Отсутствие у группы необходимых разрешительных документов для посещения выбранного района, не выполнение рекомендаций и предписаний, выданных при выпуске на маршрут. Изменение состава группы, нитки маршрута без согласования с членами МКК - судьями по виду; не информирование МЧС, иных органов, в которых зарегистрирована группа об изменении утвержденной нитки маршрута.</p> <p>Из-за просчетов и ошибок в планировании к.с. маршрута, по факту прохождения, оказалась ниже или выше утвержденной МКК при выпуске группы на маршрут.</p>						
	-8	-7	-7	-3,5	-3,5	-3,5
<p>6. Существенные ошибки, нарушения в планировании. Нарушение Правил, Положения, а также Положения о МКК при выпуске группы на маршрут или согласовании варианта пути во время прохождения группой маршрута. Совокупность ошибок в категорировании препятствий маршрута, к.с. маршрута; отсутствие регистрации группы в МЧС или других органах.</p> <p>Снижение рекомендуемого минимального значения продолжительности маршрута, не более, чем на 10...15%, при сохранении остальных параметров</p>	-9	-8	-7	-4,0	-4,0	-4,0
	-11	-10	-9	-5,5	-5,0	-4,5
<p>Соккрытие наличия в группе при прохождении маршрута незаявленных участников, участвующих в сплаве; нарушение группой контрольных сроков прохождения и др. Прямое нарушение запрета МКК на прохождение ОП всей группой или отдельными участниками. Возможно снятие с соревнований.</p>						
	-12	-11	-10	-6,0	-5,5	-5,0

7. Нарушение Правил или Положения, крупные просчеты в планировании маршрута, повлекшие значительное снижение безопасности при его прохождении. Предоставление недостоверных сведений в маршрутных документах или отчетных материалах о прохождении маршрута. Соккрытие информации о н.с., произошедших в группе на маршруте, о сошедших с маршрута участниках группы, иной информации, связанной с безопасностью прохождения. Возможно снятие с соревнований.	-12	-11	-9	-6,5	-5,5	-5,0
	-15	-13	-11	-7,5	-6,5	-6,0

2.2.3.5. Маршрут, состоящий из стандартных участков, пройденный стандартно-безаварийно, получает по показателю Стратегия баллы не выше, чем из строки 3. Баллы из строк 1 и 2 используются в случае, если при подготовке маршрута потребовалось:

- поиск и применение нестандартных источников информации;
- разработка нового вида или маршрута заброски;
- применение оригинальных методов построения маршрута;
- использование нестандартных судов ;
- планируемый маршрут строился из 3-х и более рек, а график движения был соблюден достаточно точно, что подтверждено отчетной документацией

Все использованные решения не должны снижать общую Безопасность

Таблица 3.2. Показатель безопасности Тактика: от -13 до +7 баллов,
7 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Многократные положительные, оригинальные тактические решения, в дополнение или в замену утвержденных при выпуске группы на маршрут, позволившие пройти маршрут с высокой степенью безопасности и значительным запасом прочности без отклонений от утвержденного плана.	7	5	4	2,5	2,0	2,0
	5	3	3	1,5	1,5	1,5
2. Правильные тактические решения отдельных ситуаций, возникших при прохождении маршрута, а также действия и решения, предпринятые группой на маршруте, в соответствии с утвержденной тактикой прохождения, позволившие успешно и безопасно пройти утвержденный маршрут.	4	3	3	1,5	1,5	1,5
	2	2	2	1,0	1,0	1,0
3. Тактические решения при прохождении маршрута соответствовали тактическому плану, утвержденному	1	1	1	0,5	0,5	0,5

при выпуске, позволили безопасно пройти утвержденный маршрут.	0	0	0	0	0	0
4. Отдельные неправильные тактические решения при прохождении маршрута, незначительные ошибки на маршруте, не приведшие к нарушению требований безопасности или к сходу участника(ов) с маршрута. Отказ от прохождения участка маршрута или отказ от прохождения запасного варианта на участок маршрута в случае возникших обстоятельств, оговоренных для его использования. Тактика прохождения маршрута недостаточно полно отражена в представленных отчетных материалах.	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-0,5
	-3	-3	-3	-1,5	-1,5	-1,5
5. Неудачные решения, неоднократные ошибки в тактике прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, сходу с маршрута одного или нескольких участников. Отказ от прохождения нескольких участков (части) маршрута при сохранении у пройденного маршрута заявленной к.с.	-4	-3	-3	-1,5	-1,5	-1,5
	-7	-6	-6	-3,0	-3,0	-3,0
6. Крупные нарушения в тактике выполнения стратегического плана прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, травмированию участников и их сходу с маршрута. Снижение к.с. пройденного маршрута по отношению к к.с. заявленного маршрута в результате отказа от прохождения части маршрута или в результате схода группы с маршрута. Предоставление ложных сведений в отчетных материалах о принятых при прохождении маршрута положительных тактических решениях. Возможно снятие с соревнований.	-7	-6	-6	-3,0	-3,0	-3,0
	-10	-9	-8	-4,5	-4,5	-3,5
7. Отдельные ошибочные тактические решения группы на маршруте, не связанные с форс-мажорными обстоятельствами, являющиеся нарушениями Правил или Положения, снизившие безопасность прохождения маршрута до критической и, возможно, ставшие причинами возникновения на маршруте чрезвычайной ситуации с тяжкими последствиями для группы.	-10	-9	-8	-4,5	-4,5	-3,5

Скрытие в отчетных материалах информации о сходе с маршрута участника группы или о произошедшем н.с. в группе, в результате принятых на маршруте ошибочных тактических решений. Не оказание помощи туристам, туристским группам, терпящим бедствие; н.с. с летальным исходом в группе; не соблюдение мер пожарной безопасности и др. Возможно снятие с соревнований. Скрытие информации об изменении маршрута, о несчастных случаях, произошедших в группе, информации о сошедших с маршрута участниках группы, о наличии в группе незаявленных участников на сплаве. Снятие с соревнований	-13	-12	-11	-6,0	-5,5	-5,0
--	-----	-----	-----	------	------	------

2.2.3.6. Маршрут, состоящий из стандартных участков, пройденный стандартно-безаварийно – получает по показателю Тактика баллы не выше, чем из строки 3. Баллы из строк 1 и 2 используются в случае, если потребовались оригинальные тактические решения, появившиеся в процессе прохождения маршрута в дополнение или в замену утвержденных при выпуске группы на маршрут. Новые тактические решения не должны снижать общую Безопасность. Также повышенные положительные баллы могут быть применены судьей-экспертом за использование на ОП страховки с воды первого катамарана, при наличии убедительных доказательств в фото и видеоматериалах.

Таблица 3.3. Показатель безопасности Техника: от -12 до +5 баллов, 7 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Спланированный маршрут пройден с использованием современной техники передвижения на разнообразном технически трудном рельефе с грамотным применением соответствующего группового и личного специального снаряжения. Выполнение технических приемов и работа участников группы со снаряжением при прохождении технически трудных участков маршрута достаточно полно отражено фото-видеоматериалами.	5	4	3	2,0	2,0	1,5
	3	2	2	1,5	1,5	1,0
2. Положительные действия и решения по выбору технических приемов и используемого снаряжения при преодолении технически трудного рельефа. Несущественные ошибки спортсменов в индивидуальной технике передвижения, задержки при организации групповой страховки, не	3	2	2	1,5	1,5	1,0

повлиявшие на безопасность прохождения. Использование имеющегося снаряжения и выполнение технических приемов участниками группы на маршруте отражено в представленных фото-видеоматериалах.	1	1	1	0,5	0,5	0,5
3. Действия и решения по выбору и выполнению технических приемов и используемого снаряжения соответствуют стратегии, тактике и технике, выбранным при выпуске группы на маршрут, но подтвержденным в отчетных материалах лишь отдельными фотографиями, видеосюжетами. Возможны незначительные ошибки участников в индивидуальной технике передвижения.	1	1	1	0,5	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0
4. Незначительные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении ЛП или ПП, приведшие на отдельных участках маршрута к отклонению от запланированного графика движения, но не повлиявшие на прохождение маршрута в целом. Техника прохождения препятствий, предопределяющих и определяющих к.с. маршрута, подтверждена фото-видеоматериалами.	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-0,5
	-2	-2	-1	-1,0	-1,0	-1,0
5. Неоднократные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении препятствий, ошибочные решения по замене согласованных при выпуске группы на маршрут технических приемов, используемого снаряжения или средств передвижения, способов организации страховки при прохождении ЛП, ПП. Представленные фото-видеоматериалы не дают оценить в полной мере технические навыки и индивидуальную технику участников, умение использовать специальное снаряжение в соответствии с технической сложностью участков маршрута.	-3	-3	-2	-1,5	-1,5	-1,5
	-5	-5	-4	-2,5	-2,5	-2,5

<p>6. Серьезные нарушения или ошибки выполнения технических приемов при использовании специального снаряжения, которые явились причинами возникновения на маршруте критических ситуаций в группе, привели к потере необходимого общего или специального снаряжения, травмированию участников, к ситуации, требующей обращения в медицинские службы экстренной помощи, вызову службы МЧС или аналогичных служб спасения, сходу с маршрута одного или нескольких участников, отказу от дальнейшего прохождения группой маршрута.</p> <p>Завышение или занижение технической трудности отдельных препятствий, преднамеренно или по причине отсутствия необходимой квалификации, влияющее на категорирование маршрута в целом и оценку его Новизны;</p>	-6	-6	-5	-3,0	-3,0	-3,0
	<p>предоставление ложных сведений по прохождению участков маршрута в отчетных материалах, включение «постановочных» или «смонтированных» фотографий или видеосюжетов с использованием специального снаряжения и применением технических приемов передвижения или организацией точек страховки. Почти полное отсутствие фото-видеоматериалов, подтверждающих прохождение технически трудных препятствий и участков маршрута повышенной опасности. Возможно снятие с соревнований.</p>	-7	-7	-6	-3,5	-3,5
<p>7. Грубые нарушения требований обеспечения безопасности при прохождении маршрута: несоответствие имеющегося общего и специального снаряжения у группы, опыта прохождения туристских маршрутов, уровня технической подготовки участников, навыка использования снаряжения на маршруте особенностям и сложности маршрута, характеру и набору технически трудных препятствий маршрута; нарушение требований, изложенных в Правилах, в Положении, связанных с безопасностью спортсменов. Возможно снятие с соревнований.</p>	-10	-9	-8	-4,5	-4,5	-4,5
		-12	-11	-10	-6,0	-5,5

2.2.3.7. Маршрут, состоящий из стандартных участков, пройденный стандартно-безаварийно – получает по показателю Техника баллы не выше, чем из строки 3. Баллы из строки 2 могут использоваться судьями при безупречном выполнении участниками группы технических приемов управления средствами сплава, что подтверждается фото-видео-документацией.

Баллы из строки 1 используются в случае, когда неожиданно возникшие обстоятельства на маршруте потребовали от группы

применения новых, не запланированных ранее технических приемов преодоления препятствий. Применение данных технических приемов не должно приводить к общему снижению Безопасности на маршруте.

2.2.3.8. Если просмотр видеоролика участников соревнований выявил, что к перевороту судна привели именно технические ошибки экипажа, судья эксперт после подсчета баллов по таблице, вправе добавить дополнительные штрафы по показателю Техника за каждый переворот на маршрутах 4-6 кс по 2 балла, на маршрутах 1-3 кс по 1 баллу.

2.2.4. Напряженность

Напряженность прохождения маршрута включает такие понятия, как:

- интенсивность движения группы на маршруте. Характеризует соотношение протяженности и продолжительности маршрута с количеством и трудностью пройденных локальных препятствий и протяженных препятствий, с учетом абсолютных высот пройденных ЛП и суммарного перепада высот на всем маршруте;

- насыщенность маршрута препятствиями и распределение этих препятствий по нитке маршрута. Превышение общего количества ЛП (ПП) пройденных на маршруте над количеством ЛП (ПП) эталонного маршрута, а также наличие ЛП (ПП), характерных для других видов туризма. Учет этих факторов позволяет более точно оценить прохождения маршрутов по показателю Напряженность при близких значениях интенсивностей движения на маршруте у нескольких групп;

- автономность. Определяется наличием (отсутствием) населенных пунктов в районе путешествия и на нитке маршрута, наличием транспортных средств сопровождения группы, наличием промежуточных забросок, организованных с использованием транспортных средств или сторонних лиц, наличием групп поддержки, взаимодействием с другими туристскими группами при прохождении маршрута;

- аномальность природных и погодных условий, относительно обычных в данное время, климатические и иные особенности района прохождения маршрута.

Показатель Напряженность зависит также от психологических нагрузок, нештатных ситуаций и специфики маршрута, других факторов, характерных для конкретного вида туризма.

Следует учитывать, что динамика роста значения показателя Напряженность и оценка судьи-эксперта пройденного маршрута (участка маршрута) по этому показателю должна быть ниже для тех маршрутов, где напряженность создана «искусственно», например, из-за неоправданного хождения в ночные часы, в непогоду, без предварительных разведок и просмотра технически сложных участков маршрута, или при прохождении маршрута «на износ» и т.п., а также, что числовое значение показателя

Напряженность в случае прохождения отдельных препятствий не всеми участниками группы, например, при радиальном выходе или при разделении группы и прохождении разными частями группы разных препятствий, или прохождении участков водного маршрута – порогов не всеми участниками группы или средствами сплава, а также препятствий, пройденных под руководством другого участника - не руководителя группы, должно быть ниже, чем при прохождении всеми участниками под руководством руководителя туристской группы.

Соотношения и диапазоны оценок показателя Напряженность в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 4.

Таблица 4. Показатель Напряженность: от -6 до +18 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Прохождение суперсложного маршрута при предельно высокой напряженности прохождения, без потери безопасности прохождения, с высоким запасом прочности. КН более 120 / 100 / 80	18	15	12	8	5,0	4,0
	15	12	10	7	4,0	3,0
2. Прохождение маршрута при высокой напряженности прохождения, без потери безопасности прохождения. Количество определяющих и предопределяющих препятствий, факторов значительно превышает нормативное для соответствующей к.с. маршрута. КН в диапазонах 80...120 / 60...100 / 50...80	15	12	10	7	4,0	3,0
	10	8	6	4	2,5	2,0
3. Прохождение маршрута при напряженности, характерной для прохождения среднего или чуть выше по сложности маршрута, без потери безопасности прохождения. Количество предопределяющих препятствий и набор препятствий маршрута превышают нормативное для соответствующей к.с. по количеству и трудности препятствий, факторов. КН в диапазонах 50...80 / 40...60 / 30...50	10	8	6	4	2,5	2,0
	5	4	3	2	1,0	1,0
4. Напряженность характерная для прохождения эталонного маршрута или маршрута немного сложнее эталонного. Набор препятствий маршрута незначительно превышает нормативное для соответствующей к.с. по количеству или трудности препятствий, факторов. КН в диапазонах 30... 50 / 30...40 / 20...30	4	3	2	1	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0
5. Напряженность, характерная для прохождения эталонного маршрута (с количеством препятствий, соответствующим нормативному) или чуть ниже эталонного маршрута, например, из-за увеличения времени прохождения маршрута, связанного с дополнительными дневками или «отсидками» по погодным условиям.	0	0	0	0	0	0
	-1	-1	-1	-1	-1,0	-1,0
6. Низкая напряженность прохождения маршрута, например, чрезмерное увеличение времени прохождения, не связанное с климатическими особенностями района или погодными условиями.	-2	-2	-2	-2	-1,5	-1,5

2.2.4.1. Коэффициент Напряженности (в дальнейшем КН), указан в таблице для маршрутов 5-6 кс / 3-4 кс / 1-2 кс

2.2.4.2. Рекомендуется способ расчета, как
$$КН = \frac{(ОП + \frac{пОП}{5})}{Дн} \times Км$$

где ОП (ПОП) – количество ОП (ПОП), Дн – количество активных дней, Км – километраж маршрута.

2.2.4.3. При использовании на маршруте элементов техники смежных видов туризма (горная техника, пешеходная часть маршрута) – к сумме баллов, соответствующих рассчитанному КН, судья-эксперт вправе добавить еще 2...4 балла. Допускается переход в более высокую строку

2.2.4.4. На усмотрение судьи-эксперта возможно увеличение количества баллов, соответствующих рассчитанному КН на 10...20 % при наличии на маршруте экстремально низкого или экстремально высокого уровней воды, а также экстремальных погодных условий. Допускается переход в более высокую строку

2.2.4.5. После получения суммы баллов, соответствующих рассчитанному КН, из нее вычитаются все штрафные (отрицательные) баллы:

- Использование транспорта для автосопровождения -1...- 4 балла. Величина штрафа выбирается судьей-экспертом в зависимости от соотношения количества дней с автосопровождением к общему количеству сплавных дней. При соотношении 1/1 штраф максимален.

- Прохождение «параллельными» группами, использование «чужой» страховки -2 балла;

- Наличие береговой команды участников, заявленных в МК -2 балла;

Допускается переход в более низкую строку, но итоговая сумма не должна выходить за рамки столбца.

2.2.5. Полезность (информативность)

Определяет степень полезности, значимости задач, решенных группой при совершении спортивного туристского маршрута.

Так как полнота предоставленной информации по району, в котором пройден маршрут, позволяет повысить безопасность прохождения маршрутов, планируемых туристскими группами в этом районе, показатель Полезность зависит от информативности полученных результатов и своевременного предоставления (опубликования) этих результатов.

Данный показатель учитывает качество оформления и информативность представленных отчетных материалов и заявочно-маршрутной документации, учитывает наличие и объем общественно

полезной работы, выполненной туристской группой при прохождении маршрута и после возвращения с маршрута по результатам прохождения.

Полезность включает такие работы на маршруте, как оказание помощи местным жителям и туристам, находящимся в районе путешествия, поиск туристских групп, терпящих бедствие, силами своей группы или в составе спасательного отряда, выполняющего поисково-спасательные работы, другие общественно полезные работы.

Соотношения и диапазоны оценок показателя Полезность в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 5.

Таблица 5. Показатель Полезность: от -4 до +7 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Большая информативность при качественном отчете; наличие паспортов ЛП, лоции сплава, видеофильма и других дополнительных материалов. Работы по спасению туристов, местных жителей, других туристских групп, находящихся в районе путешествия, силами своей группы или в составе спасательного отряда.	7	7	7	6	4,5	4,5
	5	5	5	4	3,5	3,5
2. Качественный отчет, большая информативность материалов. Наличие материалов, подтверждающих общественно-полезную работу на маршруте и по окончании туристского мероприятия.	5	5	5	4	3,5	3,5
	3	3	3	2	2,0	2,0
3. Не высокая информативность текстовой части и фотоматериалов. Отчет среднего уровня.	3	3	3	2	2,0	2,0
	1	1	1	1	1,0	1,0
4. Качество отчета ниже среднего уровня. Информативность отчетных материалов низкая, мало фотоматериалов или они не соответствуют описанию прохождения препятствий и участков маршрута.	1	1	1	1	1,0	1,0
	0	0	0	0	0	0
5. Информативность отчетных материалов и качество отчета очень низкие. Техническое описание прохождения маршрута отсутствует или дается в форме «как ходят» или «как надо идти».	0	0	0	0	0	0
	-1	-1	-1	-1	-0,5	-0,5
Соккрытие информации или предоставление в отчетных материалах недостоверных сведений о реальном прохождении маршрута, произошедших в группе н.с. с тяжелыми последствиями для пострадавших участников.	-1	-1	-1	-1	-0,5	-0,5
	-4	-4	-3	-2	-1	-1

5.1. Для маршрутов 4-6 кс, после предварительного подсчета суммы баллов, согласно таблице Полезность, судья эксперт вправе добавить /отнять дополнительные баллы:

- наличие в отчете координат GPS по всем ключевым точкам маршрута и GPS-трека - плюс 1 балл;
- отсутствие в отчете группового фото с судами в начальной и конечной точках сплава - минус 1 балл;

- большая часть фото-видео материалов по о определяющим препятствиям представлена кадрами с камер, типа GoPro, установленными на судне или на каске гребца в момент прохождения - минус 2 балла;

- отсутствие видеоролика с прохождением ОП всеми судами - минус 3 балла.

Итоговая сумма баллов может переходить в более высокие / низкие строки, но не должна выходить за рамки столбца.